



BERGEN KOMMUNE
KOMMUNEREVISJONEN

REVISJONSRAPPORT

Forvaltningsrevisjonsprosjektet

**Forvaltning av utplassert kunst
i
Bergen kommune**

Forvaltningsrevisjonsrapport nr.02/04

August 2004

Forord

Bergen kommunerevisjon legger her frem rapport til kontrollutvalget for gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjekt ”*Forvaltning av utplassert kunst i Bergen kommune*”.

I kommunelovens § 77 nr. 4 heter det:

”Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon).”

Det presiseres at kommunerevisjonens arbeid med forvaltningsrevisjon ikke innbefatter en vurdering av hensiktsmessigheten i de vedtak som blir gjort av politiske organer med beslutningsmyndighet.

Vi vil rette en takk til alle som har bidratt med informasjon i forbindelse med prosjektet.

Prosjektet er planlagt og gjennomført av cand. polit. Unni Sørensen. Hun har også skrevet rapporten.

Bergen, 16. august 2004

Rolf Kalvø

kommunerevisor

INNHOOLD:

0 SAMMENDRAG	3
1.0 INNLEDNING	4
1.1 Formål og problemstillinger.....	4
1.2 Avgrensning	4
1.3 FREMGANGSMÅTE.....	6
DEL I :	8
RUTINER FOR FORVALTNING AV KUNST SOM ER UTLÅNT FRA BERGEN KUNSTMUSEUM	8
2.0 KOMMUNAL KUNST SOM ER UTLÅNT FRA BERGEN KUNSTMUSEUM.....	8
3.0 HISTORIKK	8
4.0 REVISJONSKRITERIER	10
4.1 Bergen kommunes økonomihåndbok.....	10
4.2 Vedtekter for Bergen Kunstmuseum.....	11
5.0 PRAKSIS VEDRØRENDE UTLÅN AV KUNST FRA BERGEN KUNSTMUSEUM ..	12
5.1 Rutiner for utlån av kunst fra Bergen Kunstmuseum.....	12
5.2 Tellinger	14

6.0 VURDERINGER	17
6.1 Konklusjon	18
7.0 ANBEFALINGER.....	19
DEL II : RUTINER FOR FORVALTNING AV UTSMYKNINGSKUNST	20
8.0 UTSMYKNINGSKUNST	20
9.0 HISTORIKK	20
10.0 REVISJONSKRITERIER	21
11.0 PRAKSIS RUNDT UTSMYKNINGSKUNST	22
11.1 Tellinger	24
11.2 Vurdering og konklusjon.....	24
12.0 ANBEFALINGER.....	25
DEL III : OPPSUMMERING AV KOMMUNEREVISJONENS ANBEFALINGER.....	26
13.0 GENERELLE ANBEFALINGER OM UTPLASSET KUNST	26

0 SAMMENDRAG

Bergen kommunerevisjon har i dette prosjektet sett nærmere på forvaltning av utplassert kunst i Bergen kommune. Dette kan være kunst som er lånt ut fra Bergen Kunstmuseum til kommunale enheter, eller kunst som er kjøpt inn, mottatt som gaver eller er utført etter oppdrag fra Bergen kommune.

Formålet med prosjektet er å undersøke om Bergen kommunes system for intern kontroll når det gjelder utplassert kunst fungerer tilfredsstillende. Vi har belyst følgende problemstillinger:

- 1) Har Bergen kommune rutiner for registrering og forvaltning av utplassert kunst i kommunens eie?
- 2) Er de etablerte rutineene tilstrekkelige til å sikre betryggende oversikt og forvaltning av kommunens utplasserte kunstverk?

Fakta rundt forvaltningen av kunst i kommunale bygg er hentet inn gjennom dokumentanalyse av relevante kommunale dokumenter, gjennomgang av kommunale arkiver, politiske dokumenter og samtaler med nøkkelpersoner.

Vår gjennomgang viser at Bergen Kunstmuseum har etablert rutiner for utlån av kunst til kommunale enheter, men etter kommunerevisjonens vurderinger blir ikke rutineene i tilstrekkelig grad fulgt opp, og rutineene mangler vesentlige elementer for å sikre en betryggende forvaltning av utlånt kunst

Gjennomgangen av kommunens praksis når det gjelder forvaltning av utplassert kunst som ikke er utlånt fra Bergen Kunstmuseum, viser at kommunen til nå ikke har hatt rutiner som sikrer betryggende forvaltning av disse kunstverkene.

1.0 Innledning

Bergen kommune er eier av en betydelig mengde kunstverk i form av grafikk, maleri, tekstil og skulptur. Kunstverkene representerer store verdier så vel kunstnerisk som økonomisk. Den vesentligste delen av kunsten befinner seg i kunstmuseene, men verdifulle kunstverk befinner seg også utenfor museene. Denne rapporten ser nærmere på forvaltning av de av kommunens kunstverk som befinner seg i andre kommunale bygg og institusjoner enn museene.

1.1 Formål og problemstillinger

Det er viktig at kommunens verdier blir forvaltet på en betryggende måte. Dette er et essensielt element i enhver virksomhets interne kontroll. Kommunerevisjonen ønsker med dette prosjektet å undersøke om kommunen har rutiner for å ivareta den kunsten som finnes i kommunale bygg, og om disse er gode nok.

I dette prosjektet ønsker Bergen kommunerevisjon å belyse følgende problemstillinger:

- 1) Har Bergen kommune rutiner for registrering og forvaltning av utplassert kunst i kommunens eie?
- 2) Er de etablerte rutineene tilstrekkelige til å sikre betryggende oversikt og forvaltning av kommunens utplasserte kunstverk?

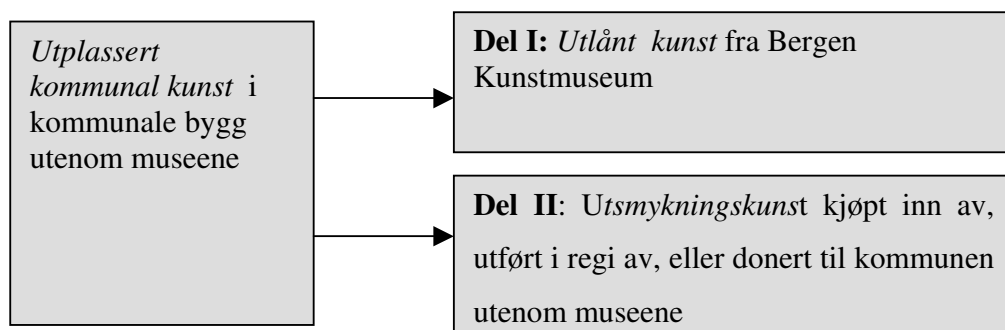
1.2 Avgrensning

Vårt fokus er rettet mot kunst som Bergen kommune eier. Kunst innkjøpt for ansattes regning til utsmykning av egne kontorer er ikke en del av kommunens eiendom og faller således utenfor dette prosjektet. Kunst som befinner seg i kommunale museer, magasiner eller utendørs er heller ikke en del av dette prosjektet.

Det er flere forhold som kan utgjøre en trussel mot den verdien som den utplasserte kommunale kunsten representerer. Den mest innlysende trusselen er kanskje at kunstverk forsvinner. Dette kan skje på ulike måter; for eksempel gjennom tyveri eller brann. Likeledes kan kunstverkene ta skade av annen uheldig påvirkning som feil temperatur, feil luftfuktighet, uheldig lyseksponering mv. I dette prosjektet ser vi på hvilke rutiner som er etablert for å hindre at utplasserte kunstverk forsvinner på ulike måter.

Kunst som befinner seg i kommunale bygg kan deles i to grupper; kunst som er utlånt fra Bergen Kunstmuseum¹, og kunst som ikke tilhører Bergen Kunstmuseum. I denne siste kategorien faller gjenstander eller bilder som er gitt som gaver til Bergen kommune, kunst som er kjøpt inn av kommunale enheter til utsmykning, eller kunst som er skapt på oppdrag fra Bergen kommune. Denne kunsten blir i rapporten omtalt som utsmykningskunst.

Begrepsbruken og den videre fremstillingen av rapporten kan illustreres slik:



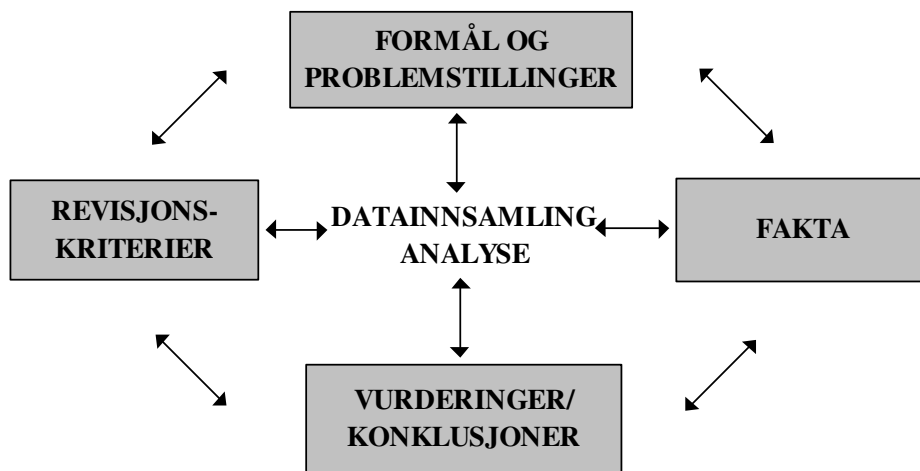
¹ Det er også til en viss grad blitt utplassert kunst fra andre museer, men dette er av en mindre størrelsesorden og vil bli holdt utenfor i denne rapporten.

1.3 Fremgangsmåte

Dette forvaltningsrevisjonsprosjektet er lagt opp etter Norges kommunerevisorforbund (NKRF) sin standard for forvaltningsrevisjon - RSK 001 “Standard for forvaltningsrevisjon organisert som prosjekt”. Standarden fastsetter normer og gir veiledning vedrørende forvaltningsrevisjon organisert som egne prosjekter, med en beskrivelse av omfanget av oppgaven og veiledning i hvordan forvaltningsrevisjon kan planlegges, gjennomføres og rapporteres.

Grunnelementene i forvaltningsrevisjonsprosessen kan illustreres ved følgende overordnede modell:

Figur 1. Grunnelementene i forvaltningsrevisjonsprosessen.



Modellen viser at et forvaltningsrevisjonsprosjekt tar utgangspunkt i prosjektets formål og problemstillinger. Til problemstillingene må det utledes revisjonskriterier. Begrepet “revisjonskriterier” er en samlebetegnelse på de krav og forventninger en kan stille til den funksjon, aktivitet eller prosedyre som er gjenstand for forvaltningsrevisjon. Aktuelle kilder for utledning av revisjonskriterier kan være lover, forskrifter, retningslinjer fra departementene,

vedtak og anerkjent teori. Neste trinn i prosessen er å samle inn aktuelle fakta som kan belyse problemstillingene. De revisjonskriteriene som er utledet, benyttes så som grunnlag for å vurdere forvaltningens/den reviderte enhets praksis. Den praksis som er fulgt, slik den er kommet fram gjennom revisjonens undersøkelser, holdes opp mot revisjonskriteriene. Revisjonskriteriene er dermed også et viktig grunnlag for å kunne dokumentere avvik/svakheter ved den fulgte praksis. Vurderingen munner til sist ut i en konklusjon som kan gi opphav til anbefalinger om forbedringer.

Fakta rundt forvaltningen av kunst i kommunale bygg er hentet inn gjennom dokumentanalyse av relevante kommunale dokumenter, gjennomgang av kommunale arkiver og politiske dokumenter. Vi har også i et begrenset omfang tatt stikkprøver av Bergen Kunstmuseums register over kunstverk som er lånt ut til utsmykning av kommunale bygg.

For å utdype og supplere informasjon som er tilgjengelig gjennom skriftlige dokumenter, har vi intervjuet leder for seksjon for kunst og kultur i byrådsavdeling for finans, kultur og næring, sjefskonservator ved Bergen Kunstmuseum og rådhusforvalter i Bergen rådhus. Vi har også hatt kontakt med kunsthøgskoleeksperter utenfor kommunen.

Framstillingen faller naturlig i tre deler:

Del I undersøker forvaltningen av kunst som er utlånt fra Bergen Kunstmuseum til kommunale enheter

Del II undersøker forvaltningen av utsmykningskunst

Del III oppsummerer revisjonens generelle anbefalinger når det gjelder forvaltning av utplassert kunst i Bergen kommune

Vi begynner med å se nærmere på rutiner rundt kunstverk som er utlånt fra Bergen Kunstmuseum.

DEL I :

RUTINER FOR FORVALTNING AV KUNST SOM ER UTLÅNT FRA BERGEN KUNSTMUSEUM

2.0 Kommunal kunst som er utlånt fra Bergen Kunstmuseum

I del I belyser vi prosjektets to problemstillinger når det gjelder kunst utlånt fra Bergen Kunstmuseum. Vi undersøker om Bergen kommune har rutiner for registrering og forvaltning av utlånt kunst fra Bergen Kunstmuseum, og om disse i så fall er tilstrekkelige til å sikre betryggende oversikt og forvaltning av kommunens utlånte kunstverk.

3.0 Historikk

Den kommunale kunsten som i dag hører til Bergen Kunstmuseums samlinger er samlet over en lang periode. Det startet i 1825 da Det Bergenske Museums Malerisamling ble grunnlagt. Den første håndskrevne katalogen er fra 1840, utført av J. C. Dahl. Listen er på 171 malerier. I 1878 ble den gang Bergens Museum overført til Bergen kommune. Malerisamlingen av 1825 er således grunnstammen i Bergen Kunstmuseums samling. Fra den tid og frem til i dag er samlingen ytterligere bygget ut.

Fra 1960-tallet og frem til midten av 1990-tallet var det vanlig for kommunalt ansatte og kommunale enheter å låne bilder fra Bergen Kunstmuseum (det som den gang het Bergen Billedgalleri) for å utsmykke egne lokaler eller kontorer.

På begynnelsen av 1990-tallet da utlånsvirksomheten var mest utbredt, var på det meste rundt 850 kunstverk utlånt til kommunale, fylkeskommunale og statlige bygg. På den tiden hadde man ifølge Bergen Kunstmuseum dårlig magasinkapasitet, og utplassering av kunst var en anledning til å oppbevare kunst, samtidig som kunsten kunne være til glede for folk.

I tilknytning til Bergen Billedgalleri hadde man en ordning som gikk under navnet ”Bergen kommunale kunstinnkjøp” (BKKI). Ordningen var administrert av museets eget innkjøpsutvalg, og fikk bevilget 25 000 kr i året for å kjøpe inn bilder til utsmykning av kommunale bygg. I 1994 vedtok Bergen Billedgalleri å frasi seg ansvaret for det som var kjøpt inn gjennom denne ordningen siden den årlige bevilgningen på 25 000 kr stoppet opp. Til da var det kjøpt inn 241 bilder.

17. september 2001 vedtok bystyret å omdanne Bergen Billedgalleri, Stenersens Samling og Rasmus Meyers Samlinger til ett kommunalt foretak som fikk navnet Bergen Kunstmuseum. Som kommunalt foretak er museet ikke et eget rettssubjekt, og inngår fortsatt som en del av Bergen kommune underlagt bystyret. Museet ledes av et eget styre og daglig leder. Styrets ansvar er blant annet å påse at virksomheten drives i samsvar med foretakets formål, vedtekter, kommunens økonomiplan og årsbudsjett og andre vedtak eller retningslinjer fastsatt av bystyret.

Ifølge Bergen Kunstmuseums årsrapport for 2003 forvalter museet 9543 kunstverk som stammer fra følgende samlinger:

- Bergen Kunstmuseum: 8339
- Stenersens Samling: 241
- Rasmus Meyers Samlinger: 963

4.0 Revisjonskriterier

I dette kapitlet utleder vi de kriteriene som vi legger til grunn når vi skal vurdere kommunens praksis når det gjelder forvaltning av utplassert kommunal kunst. Kriteriene hentes fra følgende kilder:

1. Bergen kommunes økonomihåndbok
2. Vedtekter for Bergen Kunstmuseum

4.1 Bergen kommunes økonomihåndbok

I Bergen kommunes økonomihåndbok punkt 1.4 er følgende aktiviteter definert som intern kontroll:

- Sikre at aktivitetene drives innenfor gjeldende lover og regler, og i samsvar med vedtatte instruksjoner og retningslinjer
- Sikre fullstendig og pålitelig økonomisk informasjon
- Sikre at vedtak, retningslinjer, lover og forskrifter blir fulgt. Det legges spesiell vekt på økonomisk forvaltning
- Medvirke til optimal ressursutnyttelse
- Beskytte verdier og forebygge misligheter (utarbeide reglement for håndtering)

I dette prosjektet er det siste kulepunkt som vil bli benyttet som revisjonskriterium:

”Beskytte verdier og forebygge misligheter (utarbeide reglement for håndtering)”

Videre fremgår det at:

”Byrådet har et overordnet ansvar for at den interne kontroll i Bergen kommune fungerer. Dette ansvaret utøves gjennom linjelederne som har ansvar for intern kontroll innenfor sitt myndighetsområde, herunder også økonomisk internkontroll”.

4.2 Vedtekter for Bergen Kunstmuseum

Ifølge museets formålsparagraf er en av museets oppgaver å:

”...forvalte foretakets aktiva på en forsvarlig og betryggende måte, herunder påse at kunstmuseets samlinger blir profesjonelt ivaretatt.”

Bergen Kunstmuseums plikt til å registrere kunst er slått fast i vedtekter for Bergen Kunstmuseum, vedtatt av Bergen bystyre 17.09.01 i sak 0259. I § 9 heter det blant annet at:

”Styret skal påse at museumssamlingene er forsvarlig sikret, verdivurdert, registrert, oppbevart og formidlet i tråd med internasjonale museumsnormer og byrådets kunst- og museumspolitiske intensjon.”

Det følger av det regelverket som er referert ovenfor, at bilder i museets eie skal være registrert. Dette kravet må også gjelde kunst som er utlånt til kommunale enheter. Registeret bør være innrettet slik at det til enhver tid er mulig å ha oversikt over hvor utlånte kunstverk befinner seg. Dette vil kunne hevdes å være en nødvendig forutsetning for at kunstmuseets samlinger blir forvaltet på en betryggende måte.

På denne bakgrunn utleder vi følgende revisjonskriterier:

- All kunst som er utlånt fra Bergen Kunstmuseum til kommunale enheter skal være registrert.
- Registeret må være innrettet slik at museet til enhver tid vet hvor museets kunstverk befinner seg.

5.0 Praksis vedrørende utlån av kunst fra Bergen

Kunstmuseum

I dette kapitlet beskriver vi den praksisen som Bergen Kunstmuseum følger når museet låner ut kunst til kommunale enheter og deres ansatte, samt hva som er gjort for å holde oversikt over hvor mange kunstverk som til enhver tid er utlånt og hvor de befinner seg.

Informasjonen som gjengis er basert på gjennomgang av kommunale dokumenter, arkiver og intervju av nøkkelpersoner innenfor området.

5.1 Rutiner for utlån av kunst fra Bergen Kunstmuseum

Fra 1960-tallet og frem til midten av 1990-tallet var det vanlig for kommunalt ansatte, kommunale enheter og enkelte andre statlige og fylkeskommunale enheter å låne bilder fra Bergen Kunstmuseum, tidligere Bergen Billedgalleri, for å utsmykke egne lokaler eller kontorer. Det var ifølge Bergen Kunstmuseum lite fokus på sikkerhet i forhold til tyveri, hærverk, klimatiske forhold og lysforhold. I dag prøver museet å begrense omfanget av utlånene i størst mulig grad, og det er stort sett den øvre ledelse i kommunen som får låne bilder av Bergen Kunstmuseum.

Tidligere skjedde lånene ved at låntaker signerte på et ark hvor det var notert hvilke bilder som ble utlånt, sted for plassering og dato. Kvitteringene ble så arkivert i mapper etter plasseringssted hos Bergen Billedgalleri. Kunstverkets plasseringssted ble ikke oppdatert ved flytting av kunstverkene dersom ikke låntaker selv informerte Billedgalleriet om flytting.

Bergen Kunstmuseum har nå utviklet en egen avtale for deponering (utlån) av bilder til Bergen kommune (vedlegg). Avtalen inneholder oversikt over hvilke forpliktelser som henholdsvis Bergen Kunstmuseum og låntaker påtar seg. Her er en kort oversikt over innholdet i avtalen:

Bergen Kunstmuseum forplikter seg til :

- Deponere utlånte kunstverk som er spesifisert på egen liste
- Montere verket
- Sørge for vedlikehold
- Sørge for transport ved eventuell konservering eller fotografering
- Levere etiketter til deponerte verk

Låntaker forplikter seg til:

- Besørge transport til og fra deponeringssted
- Utpeke en kontaktperson
- Plassere etikettene synlig og korrekt
- Ikke flytte kunstverket uten godkjenning fra Bergen Kunstmuseum
- Å være ansvarlig for at kunstverket oppbevares forsvarlig
- Kontakte museet ved behov for rengjøring
- Ikke fotografere kunstverket
- Bekoste restaurering som følge av uaktsomhet fra låntaker
- Melde skader til Bergen Kunstmuseum
- Anmelde tyveri med kopi av tyverirapporten til Bergen kunstmuseum

I avtalen er det også angitt det tidsrommet bilde(ne) er deponert for, med eventuell forlengelse. I praksis blir tidsrommet forlenget automatisk uten at låntaker trenger å skrive under på en ny avtale. Avtalen blir oppbevart hos begge parter som en ”kvittering”. Avtalen blir vanligvis undertegnet av leder for etaten hvor bildet skal henge. Ved retur av bildet opprettes det et returdokument som også signeres.

Ifølge Bergen Kunstmuseum blir avtalepunktene ikke fulgt opp i praksis. Bergen Kunstmuseum har et system for utlån til kommunale enheter som er basert på tillit. Bildene følger kontor, ikke person. Dersom en person slutter eller bytter kontor, skal vedkommende ikke ta med lånte bilder. Dersom dette likevel skulle skje, er det ikke etablert et system som fanger dette opp.

Bergen Kunstmuseum har heller ikke etablert et fast system for tilbakekalling av utlånte bilder.

5.2 Tellinger

Bergen Kunstmuseum har en egenprodusert elektronisk database som ble ferdigstilt i 1997. Museets kunstverk ble etter hvert blitt lagt inn i basen av personer som arbeidet ved museet på

arbeidsmarkedstiltak. Informasjonen i databasen må sammenholdes med det skriftlige kvitteringssystemet da ikke alle de innlagte opplysningene er kvalitetssikret, og heller ikke alle opplysningene som finnes i de skriftlige kvitteringene er lagt inn i databasen. Databasen var sist oppdatert i 2002. Ifølge museet kan man søke på bildets nummer og kunstner, men ikke på plassering av kunstverket. Det er 89 kunstverk² som er registrert utlånt per i dag. Disse er registrert enkeltvis hos Bergen Kunstmuseum etter hvor de er lokalisert. Kunstverkene følger som nevnt i prinsippet kontor og ikke person. Dersom en person slutter og det kommer en ny person inn på dette kontoret, vil bildene fremdeles henge der helt til Bergen Kunstmuseum selv henter bildene, eller til personen som har flyttet inn på kontoret selv tar kontakt for å bytte dem ut eller levere bildene tilbake.

Det er gjennomført fire tellinger de siste 30 årene: En hvor man gikk fra bygg til bygg og talte bilder, en hvor man ba kommunale enheter selv rapportere selv hvilke bilder de disponerte, og to hvor man gikk gjennom kvitteringer i arkivet og talte hvor mange som fremdeles var til utlån:

1978: Telling ble utført av Bergen Billedgalleri og Bergen kommunerevisjon. 312 bilder var utlånt, 46 av disse var savnet. 102 av de 312 utlånte bildene var blant annet utlånt til skoler, 38 til sosialkontorer og 43 til Universitetet i Bergen, 5 til Sandviken sykehus, 8 til Haukeland sykehus.

Kun kommunale institusjoner ville for fremtiden få adgang til å låne bilder, og bilder som allerede var utlånt til ikke-kommunale institusjoner, ble etter hvert trukket tilbake. Hvorvidt alle disse bildene er hentet tilbake, er noe usikkert. Det ble meldt om sterk pågang for å låne bilder, men Bergen Billedgalleri prøvde på dette tidspunktet å holde igjen bilder av sikkerhetsmessige hensyn, og det meste av bilder som var egnet for utlån, var ifølge Bergen Billedgalleri utlånt.

1985: En person gjorde en omfattende telling for Bergen Billedgalleri. Det var rundt 850 bilder til utlån. Registreringen viste at 10 bilder merket BB (Bergen Billedgalleri) og 23 bilder fra

² Informasjon fra Bergen Kunstmuseum januar 2004. Tallet er basert på kvitteringer i deres arkiv, ikke kontroll av bildenes plassering. Tallet sier heller ikke noe om bilder som er utlånt, som er falt ut av systemet.

”Bergen kommunes kunstinnkjøp” (BKKI) manglet. 14 bilder var ikke registrerte på kvitteringer eller på utlånskort hos Bergen Billedgalleri.

På begynnelsen av 1990-tallet ble det blant annet gjennom oppslag i media fokusert på den liberale utlånsvirksomheten, og det ble konstatert at noen kunstverk manglet. Noen kunstverk kan ha forsvunnet gjennom tyveri, andre verk kan ha ”kommet bort” som følge av mangelfulle oppfølgingsprosedyrer. Noen av de forsvunne verkene har kommet til rette i ettertid. Bergen Kunstmuseum anslår at det fremdeles mangler verk fra denne perioden, men kan ikke gi et nøyaktig tall.

1990: Bergen Billedgalleri gjennomførte en undersøkelse hvor kommunale enheter selv rapporterte hvilke bilder de hadde lånt. Rundt 800 bilder var utlånt på dette tidspunktet. Tellingen førte til at 5 av de savnete bildene merket Bergen Billedgalleri (BB) og 13 av de savnete bildene merket ”Bergen kommunes kunstinnkjøp” (BKKI) ble lokalisert. I ettertid er også 1 bilde tilhørende Bergen Billedgalleri og 5 bilder fra ”Bergen kommunes kunstinnkjøp” dukket opp igjen. Resultatet av tellingen ble rapportert til daværende kommunalråd for fritid, kultur og kirke 24.04.1991. Rapporten førte til innstramminger på utlån, og bilder ble hentet inn. Det ble sendt erstatningskrav til en skole siden tellingen viste at bl.a. et bilde fra 1800-tallet var forsvunnet. Seks andre bilder ble også meldt savnet og politianmeldt. I ettertid har de fleste av disse bildene kommet til rette, men fremdeles er ett av disse bildene savnet.

Etter at det ble oppdaget at utlånsvirksomheten var ute av kontroll, ble det skjerpet inn på omfanget av utlånte bilder, og Bergen Kunstmuseum hentet inn hundrevis av bilder.

1994: Det ble gjennomført en telling av kvitteringer i arkivet. Tellingen viste at det ifølge arkivet skulle være 408 bilder til utlån. 13 bilder merket BB, Bergen Billedgalleri, var på dette tidspunktet savnet. Også 23 bilder fra ”Bergen kommunes kunstinnkjøp” (bilder merket BKKI) var savnet. Dette var siste telling av bilder som var kjøpt inn gjennom ordningen ”Bergen kommunes kunstinnkjøp”.

Arbeidet med å opprette en database hos Bergen Kunstmuseum ble påbegynt i 1994.

1997: Det ble gjennomført en ny telling av kvitteringer som var arkivert hos kunstmuseet. Nå var det ifølge kvitteringene i arkivet 349 bilder til utlån. Bergen Kunstmuseum hadde nå fått nye magasiner for oppbevaring av kunstverk, og begrunnelsen for å låne ut bilder på grunn av manglende magasinplass var dermed borte.

2004: Siste telling av kvitteringer som er oppbevart i arkivet hos Bergen Kunstmuseum viste at det var 89 kvitteringer på utlånte bilder.

Det er ingen som i dag kan si med sikkerhet hvor mange bilder som er forsvunnet totalt. De tre siste tellingene er dessuten tellinger av hva som skal være utlånt - ifølge arkivet. Det vil si at det ikke har vært foretatt en omfattende ”varetelling” siden 1985/1990, og tallene er dermed usikre og sier ikke noe om hvor mange bilder som er savnet eller er falt ut av systemet underveis.

6.0 Vurderinger

Bergen Billedgalleris/Bergen Kunstmuseums holdning til utlån har gjennom tidene vært restriktiv, men politiske ønsker om utsmykning sammen med dårlig magasinkapasitet har ført til at utlån av bilder til tider har vært utbredt. Etter kommunerevisjonens vurdering har Bergen Kunstmuseum ikke hatt gode systemer for registrering og oppfølging og har heller ikke prioritert dette høyt nok. Det etablerte systemet er ekstra sårbart ved omorganisering, flytting og selskapsdannelser. Revisjonen kan finne papirer tilbake til 1970-tallet, hvor revisjonen påpeker overfor Bergen Billedgalleri ulemper som den kvitteringsbaserte utlånsprosedyren medfører. Problemstillingen er altså ikke ny.

Bilder som blir lånt ut fra Bergen Kunstmuseum blir per i dag registrert, men ikke på en god nok måte etter kommunerevisjonens vurdering. Kvitteringssystemet må brukes sammen med databasen, og det er ikke mulig å få en oversiktlig liste over utlånte kunstverk med informasjon om hvor bildene til enhver tid befinner seg. Slik kommunerevisjonen vurderer det, er

databasesystemet til Bergen Kunstmuseum ikke tilfredsstillende verken når det gjelder oppdatering, søkebegreper eller muligheten til å skrive ut lister over utlånte bilder. Ettersom utlånssystemet er basert på tillit til låntaker, konstaterer kommunerevisjonen at Bergen Kunstmuseum sin utlånsavtale i prinsippet kan bli brutt av låntaker uten at dette får konsekvenser.

Bergen kommunerevisjon konstaterer at:

- Forvaltning av bilder utlånt til kommunale enheter har ikke vært en prioritert oppgave ved Bergen Kunstmuseum
- Det er ikke etablert et fast system for oppdatering ved endringer
- Det er lånt ut bilder fra Bergen Kunstmuseum som Bergen Kunstmuseum ikke vet hvor befinner seg per i dag
- Bilder som blir lånt ut fra Bergen Kunstmuseum kan i prinsippet forsvinne uten at det blir oppdaget
- Hvis låneavtalen brytes, får dette ikke konsekvenser
- Ingen tar et overordnet ansvar for bilder merket ”Bergen kommunes kunstinnkjøp” (BKKI) som henger i kommunale bygg
- Det finnes ingen oppdaterte oversikter over kunst som var utlånt til tidligere kommunale enheter som nå er omdannet til aksjeselskap
- Det er bilder i omløp som tilhører Bergen Kunstmuseum, men som Bergen Kunstmuseum ikke har registrert i sine registre

6.1 Konklusjon

Vår gjennomgang viser at Bergen Kunstmuseum har etablert rutiner for utlån av kunst til kommunale enheter, men etter kommunerevisjonens vurderinger blir ikke rutinene i tilstrekkelig grad fulgt opp, og rutinene mangler vesentlige elementer for å sikre en betryggende forvaltning av utlånt kunst. Som en følge av dette har Bergen Kunstmuseum per i dag ikke god nok oversikt over bilder som befinner seg i tidligere og nåværende kommunale avdelinger, eller bilder som ble utlånt til andre offentlige bygg. Bergen kommunerevisjon konkluderer med at Bergen

kommunes rutiner for registrering og forvaltning av kommunal kunst som er utlånt til kommunale enheter, ikke er tilstrekkelige til å sikre betryggende oversikt og forvaltning av disse kunstverkene.

7.0 Anbefalinger

Det bør etableres faste og klare rutiner for utlån av kunst internt i kommunen. Utlånene bør fortsatt signeres av låntager, men dette alene gir ikke god nok oversikt over hvor kunstverkene befinner seg. Hvert enkelt bilde som er utlånt bør inngå i databasen på en slik måte at Bergen Kunstmuseum lett kan se hvor ethvert bilde til enhver tid skal finne seg. Oversikten bør oppdateres kontinuerlig. Det bør være mulig å skrive ut lister over utlånte kunstverk som kan kontrolleres mot jevnlige, fysiske kontroller.

For at Bergen Kunstmuseum skal kunne ha oversikt over hvor bildene befinner seg, er det nødvendig at låntaker alltid kontakter Bergen Kunstmuseum dersom låntaker ønsker å flytte et bilde. Slik det er per i dag kan låntaker flytte et bilde uten at dette blir registrert noe sted. Låntakere må bevisstgjøres om ansvaret som følger med når man låner et bilde av Bergen Kunstmuseum. Ved bytting av kontor, flytting av bilder eller når personer slutter, bør låntakeren informere Bergen Kunstmuseum om dette. Ved nye utlån internt i kommunen bør det sendes kopi av kvittering også til rådhusforvalter dersom han skal spille en rolle i dette systemet. I så fall bør det noteres både hos Bergen Kunstmuseum og rådhusforvalter når et bilde leveres tilbake til Bergen Kunstmuseum.

Slik kommunerevisjonen ser det, er det nødvendig å gjennomføre en ny fysisk telling. Da vil man få et nødvendig utgangspunkt å bygge videre på. De som teller bør besøke alle kommunale bygg, tidligere kommunale enheter og andre offentlige bygg som tidligere fikk låne bilder av Bergen Kunstmuseum. Å bare sjekke utlånskvingeringene vil ikke være tilstrekkelig ettersom kvitteringssystemet antas ikke å være komplett.

DEL II : RUTINER FOR FORVALTNING AV UTSMYKNINGSKUNST

8.0 Utsmykningskunst

Ikke all kunst som befinner seg i ulike kommunale enheter, er utlånt fra Bergen Kunstmuseum. Mange kunstverk er anskaffet særskilt til utsmykningformål av kommunale bygg.

Utsmykningskunst kan være mottatte gaver eller kunst som er innkjøpt eller utført på bestilling fra Bergen kommune.

I del II belyser vi prosjektets to problemstillinger når det gjelder utsmykningskunst:

- 1) Har Bergen kommune rutiner for registrering og forvaltning av utplassert kunst i kommunens eie?

- 2) Er de etablerte rutinene tilstrekkelige til å sikre betryggende oversikt og forvaltning av kommunens utplasserte kunstverk?

9.0 Historikk

For at anskaffelsen av utsmykningskunst skulle komme inn i mer formaliserte former, opprettet bystyret i 1966 ”Bergen kommunes fond til kunstnerisk utsmykning av byen”. Ifølge vedtektene hadde fondets styre som oppgave:

”...å foreslå fondsmidlene anvendt til utsmykking av og forskjønnelse av byen”.

Størrelsen på fondets kapital ble bestemt av de midler bystyret stilte til disposisjon, og fondets styre skulle avgjøre hvilke kunstverk som skulle kjøpes inn. Pengene ble forvaltet av Bergen

Overformynderi. Vedtektene til dette fondet er blitt revidert ved flere anledninger, og det har vært en mer eller mindre kontinuerlig diskusjon rundt fondets organisering og hvilke midler som skulle avsettes.

Organiseringen og omfanget av anskaffelse av utsmykningskunst til nye bygg har vært diskutert gjentatte ganger i fondets styre og i ulike kommunale utvalg. I forbindelse med behandlingen av budsjettet for 1999, vedtok bystyret i et verbalvedtak at det ville legge opp til at 1,2 % av byggekostnadene til kommunale bygg og anlegg skulle avsettes til kunstnerisk utsmykning. I 2001 behandlet bystyret dette i egen sak. Her ble avsetning av 1,2 % av huskostnadene til utsmykning vedtatt som prinsipp. Administrasjon av ordningen og forvaltning av midlene ble vedtatt lagt inn under ”Bergen kommunes fond til kunstnerisk utsmykning av byen”. Nye vedtekter for fondet ble vedtatt av bystyret i 2003 sak 84-03. Ifølge vedtektenes §7 punkt 6 faller det blant annet inn under fondsstyrets oppgaver å i størst mulig utstrekning å ha oversikt over eksisterende kunst i Bergen kommunes eie, bortsett fra det som inngår i Bergen kunstmuseums eie og andre samlinger. Med det har fondet fått et direkte ansvar for all utsmykningskunst.

10.0 Revisjonskriterier

I dette kapitlet utleder vi de kriteriene som vi legger til grunn når vi skal vurdere kommunens praksis når det gjelder forvaltning av utsmykningskunst. Kriteriene utledes fra følgende kilder:

1. Bergen kommunes økonomihåndbok
2. Vedtekter for ”Bergen kommunes fond til kunstnerisk utsmykning av byen”, fastsatt av bystyret 28. april 2003

Kriteriet som bygger på Bergen kommunes økonomihåndbok utledes på samme måte som i kapittel 4 i del I. Kriteriet følger av punkt 1.4 om internkontroll i Bergen kommunes økonomihåndbok:

”Beskytte verdier og forebygge misligheter (utarbeide reglement for håndtering)”.

Videre utleder vi et kriterium fra vedtektene til ”Fond for kunstnerisk utsmykning av byen” hvor det i §7 ”Fondsstyrets oppgaver” punkt 6 heter at:

”Fondet skal dokumentere egen virksomhet og i størst mulig utstrekning ha oversikt over eksisterende kunst i Bergen kommunes eie, bortsett fra det som inngår i Bergen Kunstmuseums samlinger o.a. samlinger”.

For at Bergen kommunes regler for intern kontroll i henhold til økonomihåndboken og fondets vedtekter skal oppfylles, er det etter kommunerevisjonens oppfatning nødvendig med systematisk registrering og oppfølging av utsmykningskunst. På denne bakgrunn utleder vi følgende revisjonskriterier:

- Utsmykningskunst i kommunale bygg og anlegg skal være registrert
- Registeret må oppdateres jevnlig slik at det er mulig til enhver tid å ha oversikt over hvor kunstverkene befinner seg

11.0 Praksis rundt utsmykningskunst

Spørsmål om registrering av utsmykningskunst ble tatt opp som et muntlig spørsmål i bystyrets møte 9. desember 2002, der oversikter over kommunens ambulerende kunst (utsmykningkunst) og informasjon om hvilke opplysninger en slik oversikt inneholdt, ble etterlyst. Byrådsleders muntlige svar ble etterfulgt av en anmodning som foranlediget følgende redegegjørelse fra byrådsleder til bystyret 24. februar 2003:

”Som byrådslederen svarte så finnes det ingen samlet oversikt over den kunsten som er i Bergen kommunes eie utenom den som befinner seg i museene. Imidlertid praktiserer noen avdelinger i kommunen en form for registrering og oversikt, for eksempel er de fleste kunstverk i Rådhuset og Gamle Rådhus registrert. Dette er rådhusforvalterens ansvar. Men

det er ikke utarbeidet noen overordnet mal for hvordan slik registrering skal foregå i Bergen kommune.

Byrådsleder ser betydningen av å få registrert kunst i kommunal eie. En faglig ansvarlig registrering er imidlertid et krevende arbeid og bør utføres i samarbeid med kunstfaglig ekspertise ved Bergen Kunstmuseum. Det er naturlig at saken ses i sammenheng med 1,2 % avsetningen til kunstnersk utsmykking av kommunale bygg og anlegg som nå iverksettes. Registrering, dokumentasjon og vedlikehold av kunstverkene blir der prioritert.

Byrådsleder vurderer det som viktig at en får en samlet oversikt over all kunst som er i Bergen kommunes eie, og ser den betydning det kan ha for trivselen at kunstverk plasseres rundt på ulike arbeidsplasser i kommunen. ”

For å innhente ytterligere opplysninger om Bergen kommunes praksis når det gjelder utsmykningskunst, har kommunerevisjonen intervjuet direktør for seksjon for kunst og kultur i byrådsavdeling for finans. Han bekreftet at kommunen ikke hadde noe system for registrering av utsmykningskunst. Han opplyste videre at fondssekretæren for ”Bergen kommunes fond til utsmykning av byen” skulle starte opp med registrering av utsmykningskunst i begynnelsen av 2004. Dette ville bli et omfattende arbeid som ville ta tid avhengig av de ressurser som ble stilt til disposisjon. Det kom fram at utsmykningskunsten tidligere verken var godt sikret eller forsikret, og at dette i tilfelle ville bli meget kostbart. Kunstverkernes verdi ville være vanskelig å bestemme siden verdien bare ville bli kjent ved eventuelt salg i markedet.

Fra byrådsavdeling for finans, kultur og næring har vi fått opplyst at kommunen i 2004 har forhandlet frem en avtale med KLP som omfatter all kommunal kunst for inntil 750 millioner kroner. I brev fra KLP Skadeforsikring AS datert 29. juli 2004 framgår det at den reelle verdien av Bergen kommunes totale kunstverdier (inklusive museenes samlinger) antas å være det dobbelte eller mer av den forsikrede verdien.

11.1 Tellinger

Bergen kommunerevisjon har kontaktet rådhusforvalter og fått kopi av en liste over kunst i rådhuset. Listen er datert mars/april 2000 og inneholder opplysninger om 65 kunstverk. Listen ble satt opp etter en registrering i regi av rådhusforvalteren med angivelse av kunstner, tittel, årstall og plassering. De registrerte kunstverkene omfatter både kunstverk som tilhører tidligere Bergen Billedgalleri, ”Bergen kommunes kunstinnkjøp” og det som vi i denne rapporten omtaler som utsmykningskunst. Rådhusforvalteren opplyste at arbeidet med registreringen ble fortrent av andre arbeidsoppgaver før det var fullført. Listen har derfor aldri vært komplett og har ikke vært oppdatert i etterkant av registreringen. Registreringen av kunstverkene som henger i rådhuset bør etter rådhusforvalters mening naturlig falle inn under rådhusforvalters oppgaver, men dette er foreløpig ikke innarbeidet i stillingsinstruksen.

I byrådssak 1151/04 ble det besluttet å opprette ny stilling for sekretær for ”Fond for kunstnerisk utsmykking av byen” fra 01.03.04 som en prøveordning for ett år. Stillingen ligger under seksjon for kunst og kultur, men er plassert ved Bergen Kunstmuseum. Til stillingen ligger koordinering av arbeidet med registrering og vedlikehold av alle kunstverk i Bergen kommunes eie.

11.2 Vurdering og konklusjon

Gjennomgangen ovenfor om kommunens praksis når det gjelder forvaltning av kommunens utsmykningskunst, viser at kommunen til nå ikke har hatt rutiner som sikrer betryggende forvaltning av disse kunstverkene. Det er ingen i dag som har oversikt over kunstverkene, verken hvor mange det er eller hvor de befinner seg. Listen over kunstverkene i rådhuset er mangelfull og vedlikeholdes ikke. Kommunerevisjonens undersøkelser tyder på at utsmykningskunst utplassert i andre kommunale bygg ikke er registrert i noen oversikter. Det har vært lite fokus på sikring av kunstverkene mot uheldig påvirkning som for eksempel lys, temperatur og fuktighet. Det samme gjelder sikring mot tyveri. Kommunerevisjonen konstaterer at kunstverkene ikke står oppført som aktiva i kommunens balanseregnskap. I forhold til skriftlig dokumentasjon kan utsmykningskunsten således hevdes å være ikke-eksisterende, noe som medfører en risiko i forhold til økonomihåndbokens målsetting om å ”beskytte verdier og forebygge misligheter”.

På denne bakgrunn konkluderer Bergen kommunerevisjon med at kommunen mangler tilfredsstillende rutiner for registrering av utsmykningskunst. Det finnes ingen tilfredsstillende oversikter over utsmykningskunst, og forvaltningen av disse kunstverkene er etter kommunerevisjonens vurdering lite betryggende. Styret i ”Fond for kunstnerisk utsmykning av byen” har ikke oppfylt kravet om ”i størst mulig utstrekning ha oversikt over eksisterende kunst i Bergen kommunes eie, bortsett fra det som inngår i Bergen Kunstmuseums samlinger o.a. samlinger”. Det må ansees som positivt at fondssekretæren nå har startet opp arbeidet med å registrere utsmykningskunst.

Det er videre betryggende at kunstverk i Bergen kommunes eie fra 2004 er forsikret. Det er viktig å legge en realistisk verdivurdering til grunn.

12.0 Anbefalinger

Med bakgrunn i kommunerevisjonens vurderinger og konklusjoner, vil vi anbefale at det utarbeides rutiner som sikrer betryggende registrering og forvaltning av kommunens utsmykningskunst. Det bør utarbeides et system som dokumenterer det enkelte kunstverk, som er lett å holde ajour og som det kan hentes ut rapporter fra etter ulike søkebegrep. Registeret bør verifiseres gjennom tellinger med regelmessige mellomrom. Kunstverkene bør merkes tydelig som Bergen kommunes eiendom.

Forvaltning og registrering av bildene som er kjøpt inn under den tidligere ordningen ”Bergen kommunale kunstinnkjøp”, bør tillegges utsmykkingsfondet sammen med den øvrige utsmykningskunsten.

Del III : OPPSUMMERING AV KOMMUNEREVISJONENS ANBEFALINGER

13.0 Generelle anbefalinger om utplassert kunst

Bergen kommunerevisjon foreslår at først og fremst tre tiltak settes i verk så snart som mulig:

- Utarbeide instruksjer for utplassert kunst
- Registrering av utplassert kunst
- Sikring av utplassert kunst

Det er nødvendig at kommunen utarbeider utfyllende oversikter med bilder og informasjon om kunstverk. Dette bør gjelde all kommunal kunst i alle kommunale virksomheter. Disse oversiktene bør være gjenstand for kontinuerlig oppdateringer og endringer. En slik registrering er nødvendig av flere grunner:

- Bergen kommune bør ha oversikt over de kunstneriske verdier kommunen besitter
- Bilder som er blitt flyttet vil kunne bli oppsport
- Det bør kunne dokumenteres hvordan kunstverket en gang så ut dersom det skulle bli ødelagt eller forsvinne
- Kartlegge behov for vedlikehold

Registreringen bør foretas av kompetente personer som besøker alle kommunale bygg. De som registrerer bør ha egne maler der de merker av hvor kunstverket er montert/plassert, om det er i et låsbart rom, om det er festet på noen måte, om det er merket, hvilket forfatning kunstverket er i. Det bør tas et digitalt bilde av kunstverket som legges inn i en database sammen med øvrige opplysninger om kunstverket. Personene bør ha kunstfaglig ekspertise for å kunne vurdere verdi, kunstverkets forfatning, om kunstverket er kopi eller original, om kunstverket er tilstrekkelig festet og merket, vurdere om kunstverket bør flyttes til et mer forsvarlig sted med tanke på sikkerhet og lys-, fukt- og temperaturforhold.

Det bør i forbindelse med registreringen kartlegges hvorvidt kunstverkene er tilstrekkelig sikret mot tyveri og brann. Det bør også vurderes hvorvidt kunstverkene henger på en ugunstig måte med tanke på lys- og temperaturforhold.

En instruks for forvaltning av utplassert kunst kan inneholde følgende elementer:

- formål
- virkeområde
- kunstsamlingenes ansvar
- virksomhetenes ansvar
- flytting av kunstverk
- lagring av kunstverk
- henvendelser om og retur av kunstverk
- utlån
- omdanning og salg
- skader og vedlikehold
- bygningsmessige inngrep og endringer
- kassasjon
- tyveri
- erverv
- merking
- oversikt
- virksomhetenes kontroll og rapport
- kunstsamlingenes kontroll og rapport
- ikrafttredelse

Vedlegg



BERGEN KOMMUNE
BERGEN KUNSTMUSEUM

Vedlegg 1

**AVTALE ANGÅENDE DEPONERING AV KUNSTVERK FRA BERGEN
KUNSTMUSEUM**

Avtaleparter:

Bergen Kunstmuseum
Rasmus Meyers allé 3
5015 Bergen
tel: 55 56 80 00
fax: 55 56 80 11

Avtalen gjelder for 1 år fra 16.11.2001-016.16.11.2002, med eventuell forlengelse.
Avtalen kan når som helst sies opp av begge parter. Deponerte verk skal deretter straks returneres til Bergen Kunstmuseum.

Bergen Kunstmuseum forplikter seg til:

- å deponere 5 stk. kunstverk, oppført på vedlagt liste.
- å montere verket i samråd med deponeringsstedets kontaktperson.
- å sørge for kunstverkets vedlikehold, som ikke er betinget av mottakers uaktsomhet.
- å sørge for transport av kunstverket ved eventuell, konservering eller fotografering.
- å levere etiketter til deponerte verk.

Mottaker forplikter seg til:

- å betale et deponeringsgebyr på kr. 1000,- pr verk. Dette beløpet dekker omkostninger i forbindelse med administrasjon, inspeksjon og løpende vedlikehold.
- å forsikre kunstverket.
- å besørge og bekoste transport av kunstverket fra museet til deponeringssted samt retur.
- å utpeke en **kontaktperson**, som skal tilse at årlig fortegnelse av plassering av verket sendes til Bergen Kunstmuseum.
- å sette medsendte etiketter synlig og korrekt.
- at kunstverket etter montering av Bergen Kunstmuseums medarbeidere ikke flyttes uten Bergen Kunstmuseums godkjenning.
- å være ansvarlig for at verket til enhver tid oppbevares forsvarlig.
- å kontakte museet hvis det oppstår behov for rengjøring. **Maleriets overflate må ikke berøres.** Ved kunstverk bak glass må glasset under ingen omstendigheter rengjøres med vann eller vinduspoleringsmiddel – væsken trenger lett inn mellom glass og rammeliste og suges opp av kunstverket og bakplaten.
- at det deponerte kunstverket ikke fotograferes.
- å bekoste restaurering av slike skader som er fremkommet av mottakers uaktsomhet, eller i tilfelle hvor anvisningene om tilsyn og oppbevaring ikke er fulgt.
- å anmelde skader samt redegjørelse for hvordan skadene oppsto til Bergen Kunstmuseum straks.

Intern korrespondanse

Saksnr.: 200112958-39
Saksbehandler: GRI
Emnekode: BLED-03

Til: Bystyrets kontor

Fra: Byrådsleders avdeling

Dato: 29. januar 2003

Svar på anmodning fra repr. Knut H. Opheim (H) i bystyret 091202 ifm muntlig spørsmål vedr. oversikt over ambulerende kunst i Bergen kommunes eie

I bystyrets møte 9. desember 2002 fremsatte representanten Knut H. Opheim (H) følgende spørsmål:

”Bergen kommune er eier av til dels store mengder kunst, så som malerier og skulpturer. Disse befinner seg ikke bare i permanente utstillinger som for eksempel museer.

Det er viktig å forsikre seg om at kunstverk i kommunens eie tas nødvendig vare på, både hva gjelder vedlikehold og katalogisering.

De kunstverk som ikke befinner seg i permanente utstillinger, omtales gjerne som ”ambulerende kunst”. Ambulerende kunst kan finnes seg hvor som helst blant kommunens bygg og eiendommer, eventuelt som utlån.

Spørsmål:

Hvilke oversikter eksisterer over såkalt ambulerende kunst i Bergen kommunes eie? Er oversiktene i tillegg sikret med nødvendige opplysninger om kunstverkens beskaffenhet, vedlikehold og eventuelle givere?”

Byrådsleder besvarte spørsmålet.

Knut Opheim fremsatte følgende anmodning:

”Bystyret ber Byrådet om å fremlegge sak med status for oversikt over ambulerende kunst i Bergen kommunes eie.”

Som byrådslederen svarte så finnes det ingen samlet oversikt over den kunsten som er i Bergen kommunes eie utenom den som befinner seg i museene. Imidlertid praktiserer noen avdelinger i kommunen en form for registrering og oversikt, for eksempel er de fleste

kunstverk i Rådhuset og Gamle Rådus registrert. Dette er rådhusforvalterens ansvar. Men det er ikke utarbeidet noen overordnet mal for hvordan slik registrering skal foregå i Bergen kommune.

Byrådsleder ser betydningen av å få registrert kunst i kommunal eie.

En faglig ansvarlig registrering er imidlertid et krevende arbeid og bør utføres i samarbeid med kunstfaglig ekspertise ved Bergen Kunstmuseum. Det er naturlig at saken ses i sammenheng med 1,2 % avsetningen til kunstnersk utsmykking av kommunale bygg og anlegg som nå iverksettes. Registrering, dokumentasjon og vedlikehold av kunstverkene blir der prioritert.

Byrådsleder vurderer det som viktig at en får en samlet oversikt over all kunst som er i Bergen kommunes eie, og ser den betydning det kan ha for trivselen at kunstverk plasseres rundt på ulike arbeidsplasser i kommunen.

Anne-Grete Strøm-Erichsen
byrådsleder