

Bergen kommune

Hjemmeside: <http://www.bergen.kommune.no>

## Merknad til planforslaget

Merknad til planforslaget		
Fornavn/evt mellomnavn Sigurd Aae	Etternavn Klausen	
Adresse [REDACTED]	Postnummer [REDACTED]	Poststed BERGEN
Epost [REDACTED]		
Saksnummer		202008744
Sakstittel Offentlig arealplan for Dokken PlanID: H208		
<p>Merknader</p> <p>Merknad til arealstrategi for dokken</p> <p>Bergen kommune høringsutspill - Annonseringsdato: 17.04.2021  Merknadsfrist: 31.05.2021  Saksnummer: 202008744  Status: Offentlig ettersyn - plan  Bydel: Bergenhus</p> <p>Det er positivt at man åpner opp for allmenn benyttelse og tilgang av strandsone og havneområder. Dette er en sosial og positiv utvikling for byen vår.</p> <p>Men jeg er bekymret for miljøkonsekvensene utformingen av denne planen vill få. Det er foretatt Miljøteknisk grunnundersøkelse, boret og tatt flere landprøver i arealområdet for strategiplanen der det skal bebygges. Og i flere av prøvene er det funnet tegl, tre, silt og svarte masser. Da er det sannsynlig gamle bygningsmasser som inneholder mur og betongrester og andre materialer som er svært giftig for marint liv. Det er også funne kjære i en av borreprøvene, nærmere beskrevet på den gamle gasstomta: prøve N46-D. Ikke overaskende med tanke på industrien som har ligget her, og gasstomta er ganske stort område originalt. Dette er ikke fulgt opp med videre undersøkelser selv om dette er en av de mest giftige miljøgiftene både for mennesker, dyr og planteliv. Blant annet svært kreftfremkallende også gjennom flere ledd om det spres i naturen og gjennom økosystemet. Det er ikke beskrevet hvordan noen av disse giften vill bli håndtert i en byggeprosess, heller ikke hvordan masser som graves opp skal flyttes på eller bli deponert. Jeg viser til at alt marint liv som nå er borte fra store Lungårsvann etter byggeprosessen der. Det mangler også bunnprøve fra indre havn der det skal fylles ut med ny masse og jeg er svært bekymret for miljøet med tanke på alle tidligere industrier som tidligere har dumpet avfall i disse havneområdene. Dette er masser som har satt seg og ligget i ro i flere ti år som nå vil bli skiftet på og virvles opp (om ikke enda verre, flyttes på). Jeg viser til hva som har skjedd i tilsvarende byggeprosesser i indre Oslo havn, Operautbyggingen, der nå 90% av alt marint liv i indre Oslofjord er dødt og borte. Skal vi virkelig gjenta denne tragedien her i Bergen?</p> <p>Det frarådes nå også mot å bade med rift eller står Oslofjorden grunnet giftige bakterier.</p> <p>Jeg ser med stor bekymring på hva dette foreslåtte prosjektet på Nøstet kan komme til å koste det marine liv i Bergensfjorden, økosystemet og miljøet vårt i flere tiår fremover. Som igjen i ytterste konsekvens vil kunne koste menneskeliv og forårsake menneskelig lidelse.</p> <p>Jeg er også svært bekymret med hensyn til kulturminnegrunnlaget i området og for den arkitektoniske utformingen av prosjektet i møte med tradisjonell eksisterende gammel bebyggelse på Nøste. Bergen kommune skriver i høringsnotatet i vedlegg om kulturminnegrunnlaget at det skal vises «ekstra varsomhet» og tas hensyn til</p>		

eksisterende arkitekturs utforming og høyde. Noe jeg ikke kan se av planens tegninger eller utforming at blir gjort, spesielt i området Nøstegaten krysset ved dagens innkjøring til Hurtigrutekaia og Danmarksfergen. Her kommer Gamle Nøstegate ned til lyskrysset og det ville kanskje vært naturlig og forlenge denne tradisjonelle brosteinsbelagte Gamle Nøstegaten utover i det nye området. Både for å vise fram det Bergen bygger sin identitet rundt med gammel trehusbebyggelse, men også for å binne ny og gammel bebyggelse sammen i isteden for å stenge av de forskjellige bydelene. Jeg er også svært bekymret over høyde og utforming på de bygg som er lagt langs Nye Nøstegaten. Bergen kommune skriver at de skal skjerme ny boligbebyggelse med forretningsbygg, i så tilfelle skjermet fra hva? Gammelbebyggelse? Trafikk? Nøstegaten? Hva med eksisterende bebyggelse og boliger? Med slike uttrykksløse firkantete forretningsbygg, slik de fremstår av planen, vill all gammel bebyggelse langs Nøstegaten skyggelegges på mer en måte. Og jeg sitter Kommunens egen plan: Historiske veifar og allmenninger med opprinnelige gatebredder og siktlinjer skal bevares.

Men i planen blokkeres all bebyggelse i gaten, selv blokkbebyggelsen i Nøstegaten som er av en helt annen karakter og delvis fra tidlig 1900. Og der Gamle Nøstegate kommer ned og trehusbebyggelse begynner, ser jeg at det skal blokkeres av med et «Aktivitetsbygg» uten at det forklares nærmere hva dette skal brukes til? Nevnte aktivitetsbygg fremstår på tegningene i arealstrategi-planen som et firkantet glassbygg i hypermodernistisk arkitektur i minst 5 til 6 etasjer, som skal stå rett ovenfor noe av Bergens eldste tradisjonell trehusbebyggelse (blant annet hus registrert 1600 tallet) hvor bebyggelsen er i 2 etasjer (noen loft med skråtak). Dette bryter med kommunens egne ønsker og løfter om å ikke overskride eksisterende bebyggelse sin høyde og vise ekstra varsomhet ved størst mulig grad å tilpasse ny bebyggelse eksisterende arkitektur.

Jeg ser med stor bekymring på hele dette prosjektet og dens utforming. Både med tanke på Bergens stolte tradisjon ved bevaring og byens identitet. Og med tanke på hva som nå skjer i andre Europeiske byer som ville være naturlig å sammenligne oss med, er det å fortette bygge inne og gjemme bort gammel bebyggelse i havneområder svært bakstreversk og gammeldags som gir kalde gufs fra 60, 70 og 80 tallet. Moderen by-planleggelse burde etter min mening åpne opp gamle strandlinje ut mot hav og vise stolt frem gammel bebyggelse. Også med tanke på de trafikkproblemer som Bergen står ovenfor som by og med tanke på dagens miljøhensyn er det bakstreversk og fortett å fortette bykjernen med ennå flere boliger og med der tilhørende trafikk.

Eventuelle vedlegg lastes opp her: