
Fra: Vallestad, Åge
Sendt: mandag 31. mai 2021 21:28
Til: Postmottak planogbygg
Emne: Rådet for byforming og arkitekturs uttalelse til Dokken 2050 Arealstrategi

Dokken 2050 Arealstrategi – Transformasjon fra godshavn til ny bydel

Rådet for byforming og arkitektur (RBA) behandlet saken i møtet 19.05.2021 sak 32/21 og fattet følgende vedtak:

Rådet er positive til valg av kvalitetsprogram som verktøy for prosessen videre, med konkretisering av retning, rammer og føringer gitt fra høringsutkast til overordnet strategi, og grunnlag for byplangrep for det videre utviklingsarbeidet på Dokken. Rådet er også enige i fagetatens oppsummering av hvilke temaer som skal være med i byplangrepet.

Omfanget av det utarbeidede materialet er imidlertid så omfattende, at det på egen hånd er vanskelig å sette seg inn i på forsvarlig vis. Overordnet sett skulle man derfor gjerne hatt et eget informasjonsmøte da RBA er høringsinstans i saken, og da særlig sett i lys av at det foregår på et svært viktig område i byen.

Hver av de innkjøpte forslagene som det vises til har sin interne logikk og styrke. RBA vil særlig trekke fram MAD sitt forslag, som har mange gode mulige byplangrep i seg, med unntak av de kunstige øyene. Man skal imidlertid være forsiktig med å samkjøre tre forskjellige forslag til ett, slik at helheten som finnes i hvert av dem glipper.

Når det gjelder *Figur 5: Eksempel på programmatisk todeling av området*, stiller Rådet spørsmål ved hvorfor det rene boligområdet er lagt inntil Puddefjordsbroen utfra denne beliggenhetens utfordringer med støy og veistøv.

Likeledes bør ikke betraktningene rundt kvartalsutformingen være så detaljerte på dette stadiet som de er vist. Grepet med en skråstilt sentral allmenning skaper en rekke ukurante former på de tilliggende kvartalene. Generelt fremstår boligkvartalene som for små når det gjelder å kunne legge til rette for gode halvprivate uteoppholdsarealer inne i disse.

Grepet med å introdusere allmenninger som en ordnende byromsstruktur er godt, men om en 35 meters allmenning åpner opp for 35 meter høye bygningsvolum, er dette et uheldig grep i et område i byen der man ikke bør bygge for høyt. Dette har man eksempel på fra Nøstet panorama, som stenger for kontakten mellom sjøen og den selvgrodde teppebebyggelsen bak. En slik måte å planlegge på strider også med arkitekturstrategiens prinsipp om teppebebyggelse som skal reflektere den underliggende topografien. Rådet anbefaler en generell byggehøyde på 4 etasjer for boligbebyggelsen. Denne dimensjonen har vist seg å være bærekraftig i byplanlegging i århundrer, og sikrer at man også kan gjenkjenne ansiktsuttrykk i en slik gate, noe som er viktig får å skape trygge og trivelige boligområder som allerede finnes på Møhlenpris i øst.

Rådets konklusjon er at den fremtidige bebyggelses-, gate- og byromsstrukturen på Dokken må samsvare langt bedre med bebyggelsesstrukturen i Bergen sentrum i struktur og høyde.

Når man ser på illustrasjonen *Figur 4: Illustrasjon – fremtidsbilde av Dokken 2050* er sammenfatningen av de tre konseptene falt uheldig ut. Illustrasjonen fremstår med en noe fremmed skala, og RBA gjenkjenner heller ikke typologiene som er illustrert. Det er vist et stort område med grønne arealer med en langstrakt strand- og trappefront mot sjøen. Men dette virker fremmed her, der Rådet savner den urbane utformingen av grøntarealer som man eksempelvis finner i Nygårdsparken eller i Central Park i New York med grøntområder i

hovedsak omkranset av bygninger. Videre fremstår en del av bebyggelsen ute av skala i forhold til resten av sentrum. Dette gjelder særlig bygningsvolumene som er viste med grønne tak og som ligger vis à vis Nøstet, samt kvartalene med store skråtak sør for dette. Disse volumene er ute av proporsjon av med resten av byen, og er mer sammenlignbare med det gamle TV 2 byggets skala og bygningsvolum. Da bør man heller hente frem andre volumstrukturer med åpnere typologier i kvartalene. Helt lukkede kvartalsstrukturer frarådes.

RBA er derfor betenkt over å benytte denne illustrasjonen og prinsippene i den som et redskap for videre utvikling. Som illustrert mangler det tilhørighet til Bergen sentrums bebyggelsesstruktur, i et område som vil bli en svært sentral del av byen. Rådet kan derfor ikke anbefale et vedtak basert på den arealstrategien som foreligger.

Det beste redskapet vil være en utvidet arkitekturkonkurranse som for eksempel den som ble arrangert etter bybrannen i 1916. Denne frembrakte Torgallmenningen, et av de beste byrommene i Norden. Rådet anbefaler derfor en internasjonal arkitektkonkurranse for det videre reguleringsarbeidet.

Med vennlig hilsen

Åge Vallestad

Utvalgssekretær for Rådet for byforming og arkitektur
Tel. 408 16 751

BYARKITEKTEN

Byrådsavdeling for klima, miljø og byutvikling
Bergen kommune

age.vallestad@bergen.kommune.no

www.bergen.kommune.no/byarkitekten

www.facebook.com/byarkitektenibergen