

Fra: [martin christensen](#)
Til: [Postmottak Dokken Utbyggingsprosjekt](#)
Emne: Innspill til planstrategi
Dato: torsdag 22. april 2021 22:03:27
Vedlegg: [image.png](#)
[image.png](#)
[image.png](#)
[image.png](#)

Hei

Jeg så ikke at fristen var kl 10.00 i dag, håper likevel innspill kommer med.



Susanne Urban har viktige betraktninger til saken.

Plassering av boliger (gult)

Dette er et av byens mest støy- og forurensningsutsatte steder (rød støysone, rød luftkvalitet). Boligene trekkes lenger bort fra trafikkmaskinen, og det bør i sin helhet bygges kontorer/næring tettest mot broen. Boliger inntil puddefjordsbroen er en meget dårlig ide, og Møhlenpris på andre siden lider av dette problemet (Det er ikke formildende omstendigheter at Møhlenpris ligger inntil broen).

Brunt (blandet)

Forslått kvartalsstruktur fremstår som meget rotete, med restarealer og underlige sammenstillinger. Oppsettet som vist over gir et dårlig utgangspunkt for et tidløst bymiljø som tåler tidens tann. Her er det vist flere trekant- og trapesformende tomter som er meget krevende å tilpasse i en sammenhengende og helhetlig bystruktur. Hvor ble det av det

klassiske kvartalet? (Møhlenpris/Nygårdshøyden som modell?) Området her foreslås med mange skrå linjer, og det kompliserer det meste, inkludert opplevelsen av en ryddig og oversiktlig byvev.

En del av blandet-kvartalene her bør avsettes til rene boligformål med næring i 1./2. etg, for å trekke beboere lenger inn i planområdet.

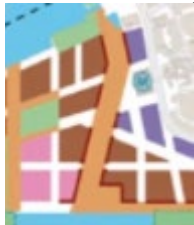
Næring (blå)

Bygningene her MÅ trekkes noe bort fra veg, og en allé med buffersone bør vurderes. Næringsbygg klint opp i fylkesveien gir triste gater.

Utnyttelse

Utnyttelsen er for høy. Bebyggelsen bak FDI/HFI er for høy over det jevne. Dette gir mørke og forblåste gater som gagnar eiendomsaktørene og ingen andre.

Grepet i skissen under fremstår som rotete og selvgrodd, det må ordnes en ryddigere kvartalsstruktur som tillater tidløs byutvikling. (Dette er ikke en middelalderbydel...) For å få til en helhetlig og fin bydel må det være et overordnet prinsipp som underordner alt annet. Se bare på kvartalsstrukturen på Møhlenpris, Nygårdshøyden og sentrumskjernen.



Skissen over viser et rotete og krevende plangrep som gjør videre utvikling meget utfordrende.

Parkarealet mot vest bør så langt som mulig være et byrom som tillater alle aktiviteter uten for mye spesialtilpasninger. Dedikerte ballbaner o.l. må ikke beslaglegge de mest attraktive uteområdene.



Forøvrig:

Skrå-knekkning av allmenning fra Nøstetorg til ny lagune er meget uheldig. (Det ble kommentert en rekke ganger ved gjennomgangen). Det fremstår som søkt at denne skal treffe midt på lagunen, det spiller liten rolle hvor den lander

Det bør innarbeides et strandsone-prinsipp der areal mot sjø er raust og tillater parkmessig/offentlig opparbeiding. Altså en differensiering mellom sjølinjen og indre kvartalsstruktur. Skissene som vises demonstrerer en skjevfordeling der strandsonen kan

bli trang og overbygget, mens det er andre steder som kan bli folketomme.

Lagunen virker som et noe fremmed formelement i bergensk sammenheng. Jeg tror lagunepreget må dempes.

Akvariet; burde dette lagt i tilknytning til sjø i større grad? Delvis i sjø, eller i direkte tilknytning til sjø? Eksisterende bygning er et vrient utgangspunkt. Et nytt akvarium i Bergen bør innledes av en internasjonal arkitektkonkurrans, med ambisjoner om et anlegg i verdensklasse, intet mindre.

Øde områder: Det er risiko for at en del av arealene her blir folketomme. Det gjelder særlig arealene som er tiltenkt for stor andel næringsvirksomhet.

Oppsummert:

1. Kvartalene må ryddes, ordnes og rettes. Oppsettet som vist er unødvendig rotete og komplekst, og virker flere steder planløst, selvgrodd og helt feil. Et grunnprinsipp for ryddige kvartaler må gjelde for planområdet. Det er bare unntaket som bekrefter regelen...
2. Plassering av fiskeridirektoratet m.v. bør trekkes delvis inn i planområdet, i stedet for å okkupere hele strandlinjen. Boligbygg bør også ligge mot sjøkanten, ikke bare de sterke aktørene.
3. Boliger inntil Puddefjordsbroen er et meget uheldig prinsipp og vil slik det er skissert bli en kjempetabbe. Boliger må bli jevnere fordelt, samt plasseres delvis på de mest attraktive tomtene (Kontorbygg bør ikke beslaglegge de beste dagslys- og utsiktstomtene, det rimer bare ikke)

Klassiske byformingsprinsipper dreier seg om byveven. Byvev er blandet, med publikumsfasiliteter på bakkeplan. Det må tilstrebes i større grad i hele planområdet.

Med vennlig hilsen
Martin Christensen
Sivilarkitekt, Overarkitekt PBE