

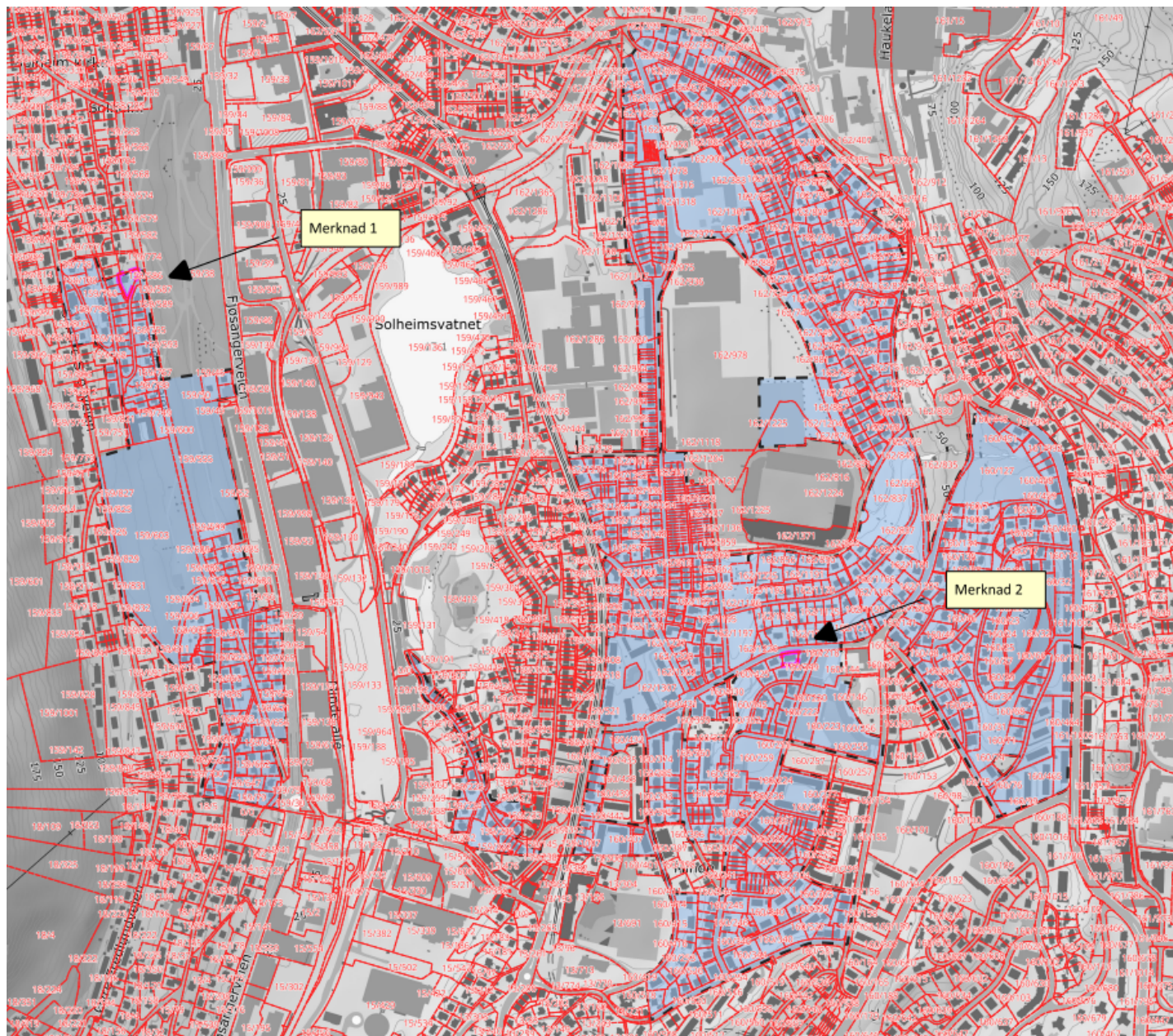
## Merknadsskjema – offentlig ettersyn

<b>Plannavn</b>	Årstad. Bergensdalens midtre del, Oppheving av eldre reguleringsplaner
<b>Arealplan-ID</b>	20000
<b>Saksnummer</b>	PLAN-2022/23825
<b>Utarbeidet av</b>	Malin Aasen
<b>Sist revidert</b>	19.10.2023

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Plan- og bygningsetatens kommentar
1	<u>Private merknader:</u> Christian Rotevatn, Løbergsveien 65, 159/586, 28.08.2023. Det ble sendt inn to merknader på samme dag.	1. Sender som styreleder i sameiet Løbergsveien 65. De har innvendinger mot foreslått ny reguleringsplan som regulerer krysset Løbergsveien og Løbergssvingen. 2. De etterlyser fremdriftsplan og annen informasjon angående deres innvendinger til saken.	1. Merknaden viser til en annen plansak, herunder plan under prosess for sykkelkryssing av Fjøsangerveien, arealplan-ID 61930000. Den foreslåtte oppheving av reguleringsplanen for Bergensdalens midtre del får ikke konsekvenser eller påvirkes av nevnt plansak. 2. Det ble gitt svar i egen e-post.
2	Anne Lise Sæterdal, 160/426, 09.10.2023	1.Eiendommen deres ligger langs kommunal veg, og en byggegrense, etter vegloven § 29, på 15 meter vil berøre store deler av eiendommen. Ettersom det ikke er planlagt ny regulering i dette området er det viktig for dem at byggegrenser tilsvarende som i gjeldende plan sikres, f.eks. gjennom kommuneplanens arealdel, slik at tiltak som i dag tillates, ikke vil kreve dispensasjon i fremtiden. 2. Ellers positive til at det ryddes opp i kommunens planregister.	1. Ikke tatt til følge. En eventuell innarbeiding av ny byggegrense mot offentlig veg i kommuneplanens arealdel er avhengig av ny planprosess for kommuneplanens arealdel og at alle parter ønsker å etablere byggegrense tilsvarende som i gjeldende plan. Dette er utenfor ansvarsområdet i denne planprosessen. 2. Tatt til orientering.
1	<u>Høringsinstanser:</u> Byantikvaren, 21.09.2023	1.Gjeldende reguleringsplan har ingen planbestemmelser ifølge planarkivet og Byantikvaren motsetter seg derfor ikke oppheving av planen. Byantikvaren uttalte seg til oppstart og har ingen ytterligere kommentarer.	1. Tatt til orientering.
2	Bymiljøetaten, 03.10.2023	1.Natur- og friluftsliv: I likhet med Plan- og bygningsetaten vurderer BME at eksisterende grøntområder er tilstrekkelig ivaretatt ved oppheving. 2.Mobilitet og trafikk: Bymiljøetaten har ingen merknader til opphevingen. 3. Samlet sett har Bymiljøetaten ingen kommentarer til opphevelsen av reguleringsplanen.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering.

3	Statens vegvesen, 10.10.2023	1. Statens vegvesen er enig med Bergen kommune om at denne planen med fordel kan oppheves. Vi har ingen vesentlige merknader til offentlig ettersyn.	1. Tatt til orientering.
4	Vestland fylkeskommune, 12.10.2023	<p>1. Planfaglige merknader Vestland fylkeskommune forutsetter at bestemmelser og føringer i kommuneplanens arealdel KPA 2018 vil være utfyllende som grunnlag for sakshandling på den enkelt eiendom innenfor planområdet.</p> <p>2. Samferdsel Vestland fylkeskommune ved avdeling for infrastruktur er enige i vurderingen til plan- og bygningsetaten. De mener at virkningene for vegmyndighet og grunneiere er godt grunnlagt i plandokumentene. Derfor stiller de seg positiv til oppheving av den eldre reguleringsplanen for Bergensdalen midtre del med planID 20000.</p> <p>3. Oppsummering Vestland fylkeskommune har ingen vesentlige merknader ut over de som er ført for samferdsel.</p>	<p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p>

# Merknadskart



Ansvarlig for utarbeidelse av mal for skjema:  
Byplanavdelingen, Plan- og bygningsetaten, Bergen kommune  
Sist revidert: 16.10.2020