

Innlegg ved leder for kontrollutvalget Per-Arne Larsen (V)

Leder av Kontrollutvalget i Bergen kommune og representerer Venstre. Invitert til å si litt om bakgrunn for bestilling av revisjon om boligsosialt arbeid i Bergen kommune og jeg vil si litt om prosessen vi er i.

For ordens skyld kan jeg jo si at jeg ikke var del av Kontrollutvalget da dette arbeidet startet der, men jeg var byråd for finans, næring og eiendom, og hadde i tillegg til ansvar for pengene blant annet ansvar for Etat for boligforvaltning som er til stede og Etat for bygg og eiendom som i fjor fikk utvidet sitt ansvar for å skaffe boliger i det private markedet, men da først og fremst for flyktninger.

Jeg går tilbake til juni 2023 i det forrige Kontrollutvalget og tar det derfra. Da vedtok utvalget under eventuelt at på bakgrunn av opplysninger som har fremkommet på TV2 om forholdene ved Bergen kommunes midlertidige botilbud, særlig det nedlagte hospitet i Møllendalsveien, ønsker kontrollutvalget å undersøke saken nærmere.

Kontrollutvalget ba i første omgang revisor Deloitte om å gjennomføre en forundersøkelse. Det ble gjort, og i møtet i august 2023 vedtok Kontrollutvalget å følge opp med å vedta to undersøkelser fra revisor Deloitte som gjelder kommunens midlertidige botilbud og boligsosiale arbeid:

a. prosjektplan for forvaltningsrevisjon av kommunens boligsosiale arbeid

og

b. utvidelse av forvaltningsrevisjon av innkjøp med problemstilling som omhandler sikring av kvalitet ved enkeltinnkjøp av midlertidige boliger.

Revisjon av innkjøp

Når det gjelder utvidelsen av revisjonen om innkjøp etterspurte revisor mer dokumentasjon fra kommunen og gjennomføre flere intervju. Per mars er alle intervju gjennomført og verifisert. Denne forvaltningsrevisjonen får vi til behandling i mai-møtet i Kontrollutvalget.

Revisjon av boligsosialt arbeid

Når det gjelder forvaltningsrevisjonen for boligsosialt arbeid har vi nå inne følgende bestillinger:

1. I hvilken grad klarer kommunen å hjelpe vanskeligstilte på boligmarkedet til å få midlertidig og varig bolig?

2. Sikrer kommunen at det blir gjennomført tilstrekkelige risikovurderinger og utarbeidet tilhørende handlingsplaner for kommunens ulike botiltak for særlig utsatte grupper?

a) I hvilken grad inngår vurderinger av støttetiltak, bemanningsbehov og sikkerhetstiltak i risikovurderingene?

b) I hvilken grad har tilbakemeldinger fra relevante parter, som for eksempel brukere og sikkerhetspersonell, blitt innhentet i arbeidet med risikovurderingene?

3. I hvilken grad følger kommunen opp at eventuelle handlingsplaner med tiltak som er utarbeidet på bakgrunn av risikovurderinger av kommunens botilbud blir gjennomført?

4. Hvilke erfaringer har representanter fra ulike brukergrupper med kommunens botilbud og bistand knyttet til å skaffe midlertidig og varig bolig?

5. I hvilken grad bidrar kommunen til å sikre stabile og trygge boforhold for barn når deres foreldre er vanskeligstilte på boligmarkedet? (Lagt til av forrige kontrollutvalg i forbindelse med at prosjektet ble bestilt)

Kontrollutvalget hadde saken oppe til behandling både i februar og i går. Spørsmålet har vært om vi skal justere bestillingene i lys av Statsforvalters tilsyn, og byrådets svar, og hvordan vi skal forholde oss til det som fremkommer i dagens høring.

I går vedtok Kontrollutvalget følgende enstemmig:

1. Kontrollutvalet ber revisor Deloitte legge fram justert prosjektplan for forvaltningsrevisjon av bustadsosialt arbeid i kontrollutvalets neste møte, 23. april. Justeringane skal bygge blant anna på opplysningar og innspel som kom fram i kontrollutvaldsmøta 20. februar og 12. mars, og det som kjem fram i utval for helse og sosial si opne høyring om bustadsosiale tiltak i Bjørnsonsgate 4.
2. Kontrollutvalet tek presentasjonen frå revisor Deloitte om moglege vegar vidare i forvaltningsrevisjon av kommunen sitt bustadsosiale arbeid til orientering.

I tillegg vedtok Kontrollutvalget at revisor i det vidare skal se på om de kan innarbeide "Strategier og metoder for å få etablert et tilstrekkelig antall boliger" som mulige tilleggstema som kan innarbeides i pågående forvaltningsrevisjon.

Ønsket var basert på at det i arbeidet med ny risiko- og vesentlighetsvurderingene til Kontrollutvalget blir stilt spørsmål ved om de som arbeider med å skaffe til veie flere boliger til sårbare grupper har tilstrekkelig kompetanse og metoder til å få etablert slike boliger innen rimelig tid. Et eksempel på at anskaffelser av boliger i det private markedet kan være

kronglete, med flere involverte etater spredd på flere avdelinger, men uten dedikerte ressurser eller ansvar, fikk vi se da Bergen raskt måtte skaffe til veie mange boliger i forbindelse med et stort antall flyktninger fra Ukraina. Dette ble jo tatt tak i, og kanskje er situasjonen mer oversiktlig nå, men illustrerer en sårbarhet som Kontrollutvalget kommer til å ta stilling til hvordan vi ønsker å følge opp.