

Merknadsskjema – planoppstart

| | |
|----------------------|--|
| Plannavn | Ytre Morvik boliganlegg |
| Arealplan-ID | 71290000 |
| Saksnummer | PLAN-2023/10597 |
| Utarbeidet av | Etat for utbygging og Henning Larsen Arkitekter AS |
| Sist revidert | 05.03.2024 |

| Nr. | Avsender | Hovedpunkt i merknad/uttalelse | Forslagsstillers kommentar |
|--------------------|--|--|--|
| Private merknader: | | | |
| 1 | <p>Tore Morken</p> <p>Ytre Morvik 43 A 5124 Morvik Gnr. 182 Bnr. 59</p> <p>3 vedlegg</p> <p>06.05.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> På den aktuelle kommunale tomten gnr. 182 bnr. 16 er det registrert betydelig forekomst av parkslirekne, som er en av de mest fryktede fremmede arter i norsk natur, med stor spredningsfare spesielt i forbindelse med gravearbeider. Vi har så langt ingen forekomst på vår eiendom av parkslirekne, men frykter spredning i forbindelse med ytterligere gravearbeider. I mottatt dokument "4 Referat oppstartsmøte reguleringsplanarbeid - Åsane gnr. 182 bnr. 16 Ytre Morvik boliganlegg" står det under pkt. 2.4.1: "Ved fjerning av masser og tiltak på tomten må det vises varsomhet for spredning av fremmede arter som parkslirekne og bulkemispel". Denne formuleringen er for generell og uspesifikk. Jeg ber om at det i planarbeidet beskrives mer detaljerte og spesifikke tiltak under evt. grave- og byggearbeid, for å hindre spredning til vår eiendom, samsvarende med faglige råd, selv om dette vil medføre betydelig økte kostnader for Bergen kommune i forbindelse med byggeprosjektet. | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til følge. Planbestemmelsene sikrer at fremmede arter innenfor utbyggingsområdet kartlegges og håndteres i forbindelse med oppstart av byggearbeider. Se kommentar til pkt. 1. |
| 2 | <p>Anette Hollekim Jordan</p> <p>Farvikvegen 3 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 444</p> <p>05.05.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> Under møtet ble det fortalt at prosjektet ikke skulle være for ROP pasienter, slik det er beskrevet i handlingsplanen til kommunen. Under alle kategoriene i handlingsplanen var det mennesker med rusproblemer, men dette mente Trond Stigen ikke var aktuelt for dette prosjektet. Det at dere ønsker rusmisbrukere i et så rolig og fint nabolag er for oss helt uforståelig. Vi kjøpte bolig her på bakgrunn av gode tilbakemeldinger på at her var det trygt for barn å vokse opp. Det ble fremvist en PowerPoint med oversikt over at det er mange enslige som står i kø for kommunal bolig, det er derfor uforståelig at dere ønsker å bruke så mye penger for kun 6 leiligheter. I stedetfor å lage en stor bygning med plass til flere en annen plass. | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Boligene er for vanskeligstilte på boligmarkedet som trenger kommunens bistand til å skaffe bolig. Det er behov for bistand og ikke årsak til behov for bistand som er avgjørende for kommunen. I Ytre Morvik planlegges seks boliger for personer som kan bo uten stedlig bemanning. Kommunen gjør et omfattende forarbeid før bolig tildeles, og legger til rette for de beste forutsetninger for å beholde boligen som tildeles så lenge boligsøker trenger det. Tatt til orientering. Kommunen ønsker en variasjon i sin boligmasse, dette innebærer at kommunen også ønsker små enheter i ulike deler av kommunen. |

| | | | |
|---|--|--|---|
| | | <p>3. Det vi mangler her i området er en lekeplass/lekepark for barn, da nærmeste for oss er i Mjølkeråen noe som er lang gåavstand for oss bor ved Sunnfjordheimen. Slik vi ser det prioriterer dere rusmisbrukere fremfor nabolagets barn. Det er de som skal vokse opp her og de fortjener en trygg og god oppvekst.</p> | <p>3. Tatt til orientering. Det er gjennomført medvirkning med barn og unge for å kartlegge blant annet barns ønsker. I planforslaget er det reservert et areal øst i planområdet som nærmiljøet skal kunne disponere til aktiviteter for barn og unge. Det henvises forøvrig til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser</p> |
| 3 | <p>Karin Eldbjørg Gullaksen</p> <p>Ytre Morvik 52 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 68</p> <p>10.05.2023</p> | <p>1. Dette er et boligfelt for eneboliger og ikke blokker i området. Ikke nok med det så tar kommunen den flotte Sunnfjordheimen som er i bruk for barn i speider gruppen. Nå i denne perioden så har kommunen ødelagt området med graving av nytt kloakk anlegg. Barna har måtte trekke seg bort i allés foreldres fortvilelse. Hva tar kommunen hensyn til er det ikke felles interesse her i kommunen at vi skal få barn og unge i et trygt miljø. Stopp denne utviklingen og tenk hva barn trenger i sin oppvekst. Speidergruppen og andre som bruker denne bygningen er forvist til ingen plasser.</p> | <p>1. Tas til orientering. Bygningene vil ikke framstå som en boligblokk. Volumene er brutt ned og skal ha en takform som harmonerer med omgivelsene. Sunnfjordheimen vil videreføres, og planen sikrer at østre del av boligtomten reserveres til nærmiljøet og brukere av Sunnfjordheimen.</p> |
| 4 | <p>Kari Saarisilta Bergh</p> <p>Saudalen 65 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 72</p> <p>11.05.2023</p> | <p>1. Jeg har bolig i Saudalen i umiddelbar tilknytning til Borettslaget på østsiden av Morvikvegen (rett ovenfor planområdet). Er derfor kjent med at det ifm. Oppføring av borettslaget var stilt krav til uteoppholdsarealer for å kunne få godkjent den utnyttelsen borettslaget har. Planinitiativets planområde er forutsatt som grønt uteoppholdsareal. Borettslaget har sikkert tilgang til gammel dokumentasjon ifm. ovennevnte dersom kommunen ikke finner dette i sitt arkiv.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Det er undersøkt med Plan- og bygningsetaten og Byarkivet for å undersøke dette forholdet, men ingen av etatene kan bekrefte at borettslaget har rettigheter til uteoppholdsarealer innenfor planområdet. Forslagsstiller har også vært i direkte kontakt med borettslaget, som heller ikke kunne fremvise denne dokumentasjon, men det må gjerne ettersendes om dere finner det.</p> |
| 5 | <p>Linda Hjelmeland Lohne</p> <p>Saudalen 13 5124 Morvik Gnr. 183 Bnr. 79 og 122</p> <p>11.05.2023</p> | <p>1. Det er sikkert et godt forslag, men jeg lurer på om dere har tatt med i betraktningen at det er utleie av festlokale rett ved siden av, det er vel ikke akkurat så positivt for mennesker med rus og psykiske problem, hvis jeg har forstått rett?</p> | <p>1. Tatt til orientering. BBSM anser ikke dette som en utfordring for beboerne. Boligene vil være støyisolert.</p> |
| 6 | <p>Renate Westervik Alvestad</p> <p>Lokketomarka 15 5136 Mjølkeråen Gnr. 182 Bnr. 255 og 712</p> <p>11.05.2023</p> | <p>1. Å sikre at barn og unge har trygge oppvekstvilkår er et ansvar som Bergen kommune ikke kan se bort fra i forbindelse med planlegging og lokalisering av nye kommunale boliger for vanskeligstilte. Dette planlegges å skje midt i et boligområde hvor det nettopp bor mange barn. Gode oppvektsbetingelser henger også sammen med helse i nåtid og i fremtid. Barn og unge sine stemmer eller interesser har på ingen måte blitt inkludert i denne prosessen og det i en sak som i aller høyeste grad angår barn og unge! Det bør være mulig at kommunen legger til rette for at de dette gjelder også kan få uttale seg. De overordnede prinsippene i Barnekonvensjonen og Grunnloven er også integrert i plan- og bygningsloven – og det forplikter. Barns oppvekstvilkår skal tas hensyn til.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Det henvises til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | <p>Barns medvirkning kan tilrettelegges på flere måter, eksempelvis gjennom barnetråkk, elevråd, ungdomsråd i bystyre med mer. I denne prosessen er det ikke gjort noen forsøk på dette.</p> <p>2. Når en planlegger for kommunale boliger midt i et trygt boligstrøk hvor mange barn bor uten å legge til rette for at de dette rammes hardest blir involvert, viser kommunen at planleggingen av utbyggingen verken er god eller gjennomtenkt. Det er flere risikofaktorer til stede i denne saken som vil medvirke til uforutsigbarhet og vil påvirke oppvekstmiljøet til barna negativt. I tillegg har området rundt Sunnfjordsheimen vært et naturlig oppholds- og møtested for barn og unge gjennom ulike former for uorganiserte og organiserte aktiviteter (organisert speideren og pianoundervisning). Representanter for kommunen selv uttalte på møte med naboer at de ikke gi noen garantier for hvilke brukergrupper eller omfang av uroligheter på sikt. I stedet velger kommunen å «gamble» med våre barn sine oppvekstmiljø ved å gjøre de trygge møteplassene utrygge og til å innskrenke muligheter for trygge og aktivitets fremmede omgivelser.</p> | <p>2. Se svar på punkt 1.</p> |
| 7 | <p>Jonathan Pettersen Solbakk</p> <p>Ytre Morvik 34B 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 752</p> <p>11.05.2023</p> | <p>1. Hva har kommunen tenkt å gjøre for å hindre barn som leker i umiddelbar nærhet av innlegget blir skadet av brukerstyrer eller narkotika? spørsmålet ble stilt, men fikk ikke noe svar.</p> <p>2. Dere tar vekk skog som er egnet for barn å leke i hva har dere tenkt å gi tilbake til dem? (vann og avløp har jo rasert nesten alt av det resterende arealet). Om det blir tatt nye drone bilder av område vill dere se hvor mye mere som er ødelagt enn på bilder i presentasjonen.</p> <p>3. Det ble etterspurt om det kanskje var et område som mere egnet for familier eneste argumentet vi fikk tilbake: De enslige skal prioriteres. Dette er det vi har fått bestilling fra politikere. Er det et godt nok argument?</p> | <p>1. Tas til orientering. Om kommunen opplever forsøpling i umiddelbar nærhet til egne anlegg eller støy fra egne anlegg vil vi ta tak i det.</p> <p>2. Tatt til orientering. Det er søkt å bevare så mye som mulig av det gjenværende naturarealet etter Bergen Vanns inngrep. Planforslaget sikrer at østre den av parsell gnr. 182, bnr. 16 skal reserveres til allmenhetens bruk, som inkluderer brukere av nærmiljøet og brukere av Sunnfjordheimen. Når boligene realiseres vil utbygger vurdere enkle tiltak for å ruste opp blant annet ferdssårer gjennom planområdet og ned mot sjøen i vest.</p> <p>3. Tas ikke til følge. Den politiske bestillingen og kontinuerlig kartlegging av hvem som har behov for kommunal bolig viser tydelig at det er enslige som må prioriteres.</p> |
| 8 | <p>Anne Margrete Solheim</p> <p>Ytre Morvik 10 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 451</p> <p>15.05.2023</p> | <p>1. Det er ønske om at vi beholder området som ett grøntområde til bruk for barn/speidere rundt Sunnfjordheimen. Har selv hatt to barn som speidere og synes det er utilgivelig at dette området skal ryddes for å sette inn boliger for vanskeligstilte. Viktig at speiderne kan finne tresortene de bruker like ved bygningen de har speidermøtene for å bygge speiderutstyr.</p> <p>2. Ved å bringe tidligere rusmisbrukere inn i leilighetene vet vi at det er en svært liten prosent andel som klarer å holde seg rusfri. Dette vil igjen gi</p> | <p>1. Tatt til orientering. Mye av skogen ble fjernet ifm. anlegg av VA-infrastruktur i bakken. Fremmedarter i området gjør at det er begrensede muligheter for tilbakeføring av skog. I planforslaget for Ytre Morvik Boliganlegg er det søkt å bevare mest mulig av kollen i sørvest, som blant annet kan benyttes som naturareal. Denne er angitt med hensynsone i planforslaget.</p> <p>2. Tatt til orientering. Innspillet tas inn i kommunens risikoidentifikasjon for nærmiljøet knyttet til</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>grobunn for at rusmisbrukere etablerer seg i området.</p> <ol style="list-style-type: none"> Det er lite akseptabelt at de få områdene vi har langs sjøen i Morvik og omegn kan bli gjenstand for etablering av rusmiljøer. Dette vil igjen skape utrygghet med å la barn kunne leke fritt ute. Leirområdet ved sjøen for speiderne vil lett bli et rusrede. Dette må unngås. Det er heller ikke noe ønske om å få psykisk ustabile mennesker. Dette vil også skape utrygghet for beboerne. Hva vil gjennomtrekket bli? Hvor ofte vil det skiftes beboere. Hvilken type lidelse har denne personen/personene. I dette prosjektet og svarer veldig vikende på hvilke beboere som kommer inn i leilighetene. Det er også helt feil i forhold til allerede etablert miljø. Er en stor motstander av at dere bygger denne type bolig i vårt nærmiljø. Det er en stor verdi i tryggheten vi i dag føler for barna våre. Og at barna føler seg trygge. Den verdien bør veie tyngst. | <p>etableringen av boligene, som sendes inn ved 2. gangs behandling.</p> <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Innspillet tas inn i kommunens risikoidentifikasjon for nærmiljøet knyttet til etableringen av boligene, som sendes inn ved 2. gangs behandling. Tatt til orientering. Tatt til orientering. Leietakerne gis ordinære husleiekontrakter på tre års varighet, med mulighet for fornyelse hvert tredje år. Tatt til orientering. Vanskeligstilte på boligmarkedet er en differensiert gruppe og for noen er ro og trygghet i et godt etablert nærmiljø nettopp det de trenger. |
| 9 | <p>Ketil Tømmernes</p> <p>Ytre Morvik 43C 5124 Morvik Gnr. 182 Bnr. 112</p> <p>23.05.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> Viktig å gjennomføre en risiko og sårbarhetsanalyse når man plasserer et samfunnstiltak i et etablert boligområde. Det vil medføre samlokaliseringsproblematikk. Dette er omtalt i Statsforvalteren i Vestland fylkes-ROS som en menneskeskapt risiko. I risiko og sårbarhetsanalysen må de uønskede hendelsene defineres tydelig. Til nå er det teke altfor lite omsyn til denne problemstillinga i samfunnsplanlegginga. Samlokaliseringsproblematikk er samstundes eit klassisk søme på menneskeskapt risiko. Det vil seie at ulike typar aktivitetar som ikkje høver saman, likevel vert plassert saman. Oppfordrer til avlastende tiltak for innbyggerne i Ytre Morvik. For eksempel. Istandsetting av grøntområde/friluftsområde med fasiliteter på gnr/bnr.: 182/16. | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. I forbindelse med planarbeidet vil det utarbeides ordinær ROS-analyse. I tillegg vil BBSM utarbeide en risikoidentifikasjon som tar for seg mulige risikoer tilknyttet etablering av boligene som en ordinær ROS-analyse ikke fanger opp. BBSM sin risikoidentifikasjon sendes inn ved 2. gangs behandling. Tatt til etterretning. Fremmedarter i området gjør at det er begrensede muligheter for tilbakeføring av skog. I planen reserveres østre del av parsell gnr. 182, bnr. 16 til uteoppholdsareal til nærmiljøet. Hvordan dette areal skal opparbeides vil avklares i senere faser, i dialog med nærmiljøet og Sunnfjordheimen. |
| 10 | <p>Torhill Anita Fønnes og Dag Sandal</p> <p>Ytre Morvik 42 5124 Morvik Gnr. 182 Bnr. 20</p> <p>26.05.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> Jeg er sterkt imot angitte forslag til endring av reguleringsplanen. Som følge av endringen er det tiltenkt boliger for vanskeligstilte som gjerne er rusavhengige og i tillegg kan ha psykiske problem. Vi bygget hus her for ca. 25 år siden. Vi valgte et fredelig sted å bo hvor vi kunne ha det godt og trygt resten av livet. Boligen ble også tilrettelagt for dette. Tanken var også at barn og barnebarn kunne ha det trygt og godt når de var på besøk og at de på et senere tidspunkt kunne overta boligen. | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Tatt til orientering. For forslagsstiller er det en viktig intensjon at realisering av boligene ikke skal føre til at nabolaget ikke lenger er, eller oppleves, som trygt. Dette er et arbeid som vil foregå kontinuerlig gjennom risikoidentifisering og forebyggende/avbøtende tiltak. |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>3. Min samboer og jeg er etter hvert blitt gamle og har ikke krefter til å forsvare oss mot rusede unge personer. Vi blir redde for å gå ut både sammen og alene. Vi blir redde for å være alene hjemme. Min samboer har engang blitt utsatt for innbrudd fra rusavhengige. Det var en traumatisk opplevelse som han fremdeles sliter med. Jeg har også vært utsatt for væpnet ran på min arbeidsplass av en rusavhengig person. Jeg sliter med ettervirkninger og er livredd rusavhengige og narkomane personer. Nærområdet har gode kvaliteter i form av friluftsområde, kai og badestrand. Sunnfjordheimen er en bauta i dette området med alle sine aktiviteter for små og store barn, konfirmasjoner, bryllup, speidergrupper og utallige andre aktiviteter. Vi er flittige brukere av vårt kjære nærområde. Vi har et godt og trygt nabolag som vil bli rasert ved plassering denne type boliger med vanskeligstilte personer. Håper at vi slipper å selge livsverket vårt og flytte til et annet sted. Med boliger for rusavhengige vegg i vegg vil vi måtte selge til en lav pris. Det gjør det også vanskelig å finansiere ny bolig. Vi kan bli låst inne. Føler at dette er et sterkt overgrep fra kommunens side. Jeg vil kalle det en rasering av et velfungerende og godt boområde. Kommunen kan egentlig gjøre hva den vil. Sitter på alle sider av bordet. Det blir en David mot Goliat situasjon. Håper det blir tatt hensyn til at området har veldig mange svake og sårbare grupper i form av små barn og pensjonister. Ber om at jeg blir lyttet til og ikke bare formelt hørt.</p> | <p>3. Tatt til orientering. Det henvises til kommentar til punkt 2.</p> |
| 11 | <p>Anders Tangenes Slettevikvegen 38 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 490 02.06.2023</p> | <p>1. Ytre Morvik er et område som er sterkt preget av småbarnsfamilier. Det er et område folk flytter til for å sikre trygge oppvekstvilkår for barna sine. At dere nå ønsker å etablere boliger for vanskeligstilte midt i dette området blir helt feil. Det er helt forferdelig for de barnefamiliene som får dette som nærmeste nabo. Det må finnes bedre egnede steder for dette. Hensyn til barna bør alltid gå først.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Det henvises til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser</p> |
| 12 | <p>Randi Bøe Hansen og Svein Magne Hansen Ytre Morvik 41 5124 Morvik Gnr. 182 Bnr. 627 2 vedlegg 06.06.2023</p> | <p>1. Den foreslåtte reguleringsplan strider mot Kommuneplanens arealdel 2018, § 26.5.1. Gnr. 182 Bnr. 16 er regulert til barnehage, lekeplass, idrettsplass og grøntområde. Eiendommen omfattes i dag av reguleringsplannummer 51160000 «Åsane, Saudalen, Morvik» stedsfestet 04.12.1968. Denne regulering må beholdes.</p> <p>2. KPA viser eiendommen som øvrig byggesone, sone 4: «i øvrig byggesone tillates ikke vesentlig nybygging. Det kan tillates eneboliger eller tomannsboliger, forutsatt at øvrige krav i bestemmelsene er oppfylt». Bergen kommune har nå fantasier om å bygge en større institusjon med 6 sammenhengende boenheter. Ingen semantisk akrobatikk fra Bergen kommune kan gjøre denne institusjon forenelig med KPA 2018.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Tiltaket skal gjennom en detaljreguleringsprosess, der forhold til tidligere planer og overordnet plan blir redegjort for.</p> <p>2. Tatt til orientering. Det planlegges for separate boenheter fordelt på tre tomannsboliger i rekke. Planmyndighetene har anbefalt videre detaljregulering av tiltaket.</p> |

- | | |
|--|--|
| <p>3. Omreguleringen er i strid med Pbl. når det gjelder prioritering av barn og unges interesser. Loven fastsetter at barn og unges interesser skal ivaretas i alle plan- og byggesaker som behandles. Om man har vanskelig for å forstå dette, kan man også lese regjeringens veileder om barn og unge i plan- og bygningssaker. Området har vært benyttet som lekeareal og grøntområde av oss og familiene i området. De tiltenkte planer fjerner de siste rester av leke- og grøntareal. Det er ingen andre lekeplasser i området. Bergen kommune abdiserer alle sine forpliktelser overfor barn og unge ved å slette leke- og grøntområdet.</p> <p>4. Gnr. 182 Bnr. 16 er en del av et viktig grøntområde som må bevares. Ingen argumenterer kraftigere for dette enn Bergen kommune selv. Jeg hitsetter fra epostmelding fra Bergen kommune v/rådgiver Marte Maardalen i Bymiljøetaten 2021, til Plan- og bygningsetaten i Bergen kommune (vedlegg). Brevet omhandler utbyggingsplaner for det direkte tilstøtende området i øst til Åsane gnr. 182 bnr. 16 Ytre Morvik – Åsane gnr. 183 bnr. 75, Saudalen. Nå vil Bergen kommune med uendelig letthet rasere denne korridoren.</p> <p>5. Naboskapet til Sunnfjordheimen, og tilbudet til speiderne som finnes der er særdeles viktig for oss. Speiderbevegelsen i Sunnfjordheimen har vært den største i regionen og Sunnfjordheimens eksistens er grunnlagt på denne bevegelsen. Speiderlederne er tydelige på at boliganlegget som planlegges i Ytre Morvik er uforenelig med speidernes aktiviteter, ikke minst fordi boliganlegget vil fjerne den siste rest av skogteig som speiderne kan bruke. Speiderledernes holdning fremgikk på det såkalte informasjonsmøte som Bergen kommune holdt på Sunnfjordheimen den 25. april 2023, men går også tydelig frem i Åsane tidenes intervju med speiderne til artikkel i Åsane Tidende 26. april 2023 «<i>Ikke drep speiderbevegelsen i Morvik</i>». Det fremstår for meg autistisk å ikke forstå hvor drepende byggeplanene er for speiderbevegelsen.</p> <p>6. I Handlingsplan for 250 flere kommunale utleieboliger 2017-2021, som boliganlegget er en del av, heter det på side 10 om tomter i kommunens eie: «... de anlegg som nå skal realiseres IKKE bør ligge tett på annen bebyggelse, og utenfor de områder kommunen allerede har mange kommunale utleieboliger». Det er besynderlig at administrasjonen i Bergen kommune ikke ser innholdet i disse setninger. For å utelukke dysleksi kan jeg tilby å lese setningene høyt.</p> <p>7. Vår eiendom har allerede en kommunal institusjon inntil vår nabogrense i nord, Lokketona 2, og nå planlegges en ny kommunal institusjon inntil nabogrensen i syd. Innen en radius på 200 meter får vi hele 3 institusjoner. Vi er en av fem eiendommer i Ytre Morvik med samme skjebne. Nå kan man med maktarrogansens uklanderlighet uttale at «Dette er ikke noe problem», som jeg også hørte Trond Stigen si under</p> | <p>3. Tatt til orientering. Det henvises til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> <p>4. Tatt til orientering. Forslagsstiller er kjent med innspillene til Bymiljøetaten, og prosjektet har søkt å bevare så mye som mulig av gjenværende grønnstruktur på tomten etter inngrepet til Bergen Vann. Det er likevel en rekke andre forhold som gjør seg gjeldende for plassering av tiltaket, blant annet veitilkomst, universell utforming og teknisk infrastruktur i bakken. Tomten er avsatt til bebyggelsesområde i kommuneplanens arealdel, og Planmyndighetene har anbefalt videre detaljregulering av tiltaket.</p> <p>5. Tatt til orientering. Det har vært viktig å bevare mest mulig av naturarealet sørvest på tomten, og store deler av kollen er påført hensynssone i plandokumentene for å sikre at denne bevares og skal kunne benyttes videre av blant annet speiderne. Fremmede, skadelige plantearter i området gjør at det er begrensede muligheter for å reetablere skogen som tidligere er fjernet. I planforslaget er det sikret at østre del av parsell gnr. 182, bnr. 16 reserveres til nærmiljøet og brukere av Sunnfjordheimen, slik at det fremdeles finnes områder innenfor planområdet som kan benyttes av barn og unge.</p> <p>6. Tatt til orientering. Boligprogrammet omfatter ulike typer anlegg, også for personer som kan bo i ordinære nabolag.</p> <p>7. Tatt til orientering. På denne tomten planlegges det for seks ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.</p> |
|--|--|

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>informasjonsmøtet. Som innehaver av Ytre Morvik 41 kan jeg forsikre at planene er uakseptable, og medfører et brennende engasjement for å stoppe dem.</p> <p>8. Jeg viser til vedlagte byggetillatelse for vår eiendom av 25. januar 1989, hvor kartutsnittet av 17. oktober 1988 viser grenselinjene for vår eiendom, sammen med grenselinjene for de 3 tilstøtende eiendommene. De 4 eiendommene ble utskilt samlet. Det skal fremgå at grenselinjene ligger under veibanen forbi tomtene for de 2 øverste eiendommene. For Ytre Morvik 39 er grensen nærmest motsatt side av veien. Morvik 41 og Ytre-Morvik 43 A, opp mot den felles vei forbi eiendommene, kjøpt av oss. Som kontrakten sier har vi aldri krevd, - eller har mottatt, noen kompensasjon for bruk av tomteareal. Imidlertid er tomtegrunnen fortsatt vår. Det har aldri vært noen ny kartforretning for disse arealene. Kartskissene og arealberegningen for Åsane gnr. 182 bnr. 16 Ytre Morvik boliganlegg må derfor endres.</p> | <p>8. Tatt til orientering. Plangrensen tar med seg Ytre Morvik-vegen, men denne skal ikke endres som del av planforslaget.</p> |
| 13 | <p>Torolf Lindseth</p> <p>Ytre Morvik 44 5124 Morvik Gnr. 182 Bnr. 613</p> <p>06.06.2023</p> | <p>1. Min kone og meg bor i nr. 44 som grenser opp mot de foreslåtte kommunale utleieboligene. Vi bor i et trygt og godt nabo område, som vi alle føler oss trygge i. Når nå kommunen vil bygge boliger for vanskeligstilte og fortrenge område som spesielt speiderne har brukt i årstider, forundrer det oss. Dette er ungdommer som er opptatt av sunne interesser, men som nå (kynisk) blir fratatt sine områder, pga. etablering av boliger for vanskeligstilte. Er ikke dette akkurat det speiderne prøver å unngå, å engasjere ungdom så de ikke kommer bort i ting som kan føre dem bort i miljøer som ikke er ønsket. Dette er ikke en bra løsning, og slett ikke en løsning som Bergen kommune kan være tjent med.</p> <p>2. I nabolaget bor også barnefamilier hvor ungene må gå forbi til og fra skolen. Eldre som bor her og har følt seg trygge, må i så fall låse dører og våger knapt å gå en tur.</p> <p>3. Med slike naboer vil foreldrene til ungdommene i speideren bli betenkt, og holde ungdommene tilbake. Dette vil på sikt kanskje føre de unge inn i andre miljøer, og ønsket effekt for noen grupper går utover andre. Å bygge sandkasser og lekeapparater er ikke noe alternativ. Ungdommene trenger mere utfordringer som er i dette område som vil forsvinne dersom boligene kommer og sa er skaden skjedd. Ungdommene forsvinner, speideren blir lagt ned, og Sunnfjordheimen vil miste kunder som vil være skeptisk til å leie med slike naboer. Boliger for seks enslige vil fortrenge ca. 25 unge speidere. Dette er et prosjekt hvor noen har sett at kommunen kan disponere et område og ikke sett på omgivelsene eller konsekvensene. Lytt til naboer og ungdomsledere, det er ikke for sent å snu, MEN GJØR DET NÅ.</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering. Innspillet tas inn i kommunens risikoidentifikasjon for nærmiljøet knyttet til mulig etableringen av boligene, som skal leveres til 2. gangs behandling av planforslaget.</p> <p>3. Tatt til orientering. Det henvises til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 14 | <p>Stian Hoff</p> <p>Farvikvegen 6 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 485</p> <p>06.06.2023</p> | <p>1. Jeg og min kone liker ikke at det skal bygges kommunale boliger presset inn i et nabolag der det er masse barn som nærmeste nabo, og i tillegg ødelegge grøntarealet til speideren. Det må da være andre bedre egnede tomter enn dette.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Ytre Morvik er en av flere tomter kommunen jobber med. Det pågår også søk etter flere tomter til boligprogrammet. Boligprosjektet vil berøre noe natur, men samtidig er det sikret at mesteparten av gjenværende naturareal/kolle i sørvest bevares uten bebyggelse. Østre del av parsell bnr. 182, bnr. 16 er reservert til uteoppholdsareal for allmenhetens bruk, som inkluderer nærmiljøet og brukere av Sunnfjordheimen.</p> |
| 15 | <p>Amela Hoff</p> <p>Farvikvegen 6 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 485</p> <p>06.06.2023</p> | <p>1. Jeg er imot å bygge kommunal bolig i nabolaget vårt. Dette er et rolig og trygt miljø med mange veletablerte familier og enda flere barn som fortjener å vokse opp i trygge og sikre omgivelser. Tilstedeværelsen av vanskeligstilte mennesker kan ha en negativ innvirkning på Morvik-samfunnet og konsekvenser for familier, helse, kriminalitet, utdanning og sysselsetting. Det vil heller ikke gi noen fordeler for dem da de ikke vil føle seg integrert i nabolaget. Tvert imot kan dette ha negativ innvirkning.</p> <p>2. Jeg anbefaler på det sterkeste å gjøre en studie sammen med kvalifiserte personell for å finne en bedre løsning og et miljø hvor disse menneskene kan få en bedre livskvalitet som de fortjener. I tillegg er det andre ting som mangler i Morvik nabolaget, for eksempel lekeplass som kan den tomten er mer egnet for.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Et viktig mål med Boligprogrammet er å skape verdige boforhold for vanskeligstilte på boligmarkedet. Trygge og sikre omgivelser vil være viktig, også for de nye naboene.</p> <p>2. Tatt til orientering. Forslagsstillers holdning er at boligens plassering i et trygt og godt nabolag vil kunne bidra til en forbedring av beboernes livskvalitet. Når det gjelder innspill om lekeplass, så reserverer planforslaget et uteareal øst på parsell gnr. 182, bnr. 16 som kan anvendes og opparbeides med enkle tiltak for nærmiljøet.</p> |
| 16 | <p>Galina Bjugan</p> <p>Saudalen 20 5124 Morvik</p> <p>07.06.2023</p> | <p>1. Jeg er sterk imot at det blir bygd boligere for enslige bostedsløse med rus eller psykiske lidelser i vårt område. Det er stortsett unge familier med små barn som kjøper hus og bor her. Derfor er det viktig at dette området blir regulert til allmenn nyttige formål, idrettsplass og barnepark. Vi bruker også det eneste samfunnshus Sunnfjordsheimen i dette området.</p> <p>2. Jeg har snakket med folk som bor i slik områder og vet at barn blir utsatt for sprøytespisser så ungene kan stikke seg på dem. Og folk blir utsatt for innbrudd, stjeling, knusing av blomsterpotter, forsøpling og ødelagte omgivelser. Politiet ble fratatt sin autoritet overfor denne gruppen. De griper ikke inn. Min datter hadde en nabo med slike utfordringer. Hun fikk beskjed fra Politiet at det var bedre at hun flyttet. Som hun ble nødt å gjøre.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Boligtiltaket vil kun utgjøre en del av planområdet/byggetomten. Resten av tomten skal reserveres som uteoppholdsareal for blant annet nærmiljøet, der nabolaget har et visst spillerom til å kunne opparbeide enkle tiltak ut fra barn og unges behov.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> |
| 17 | <p>Sigrunn Gjerland, Leder i Sunnfjordlaget</p> <p>08.06.2023</p> | <p>1. Sunnfjordlaget i Bergen har blitt oppmerksom på Bergen kommune sine planer om å oppføre kommunale boliger i Ytre Morvik. Sunnfjordlaget var lokalisert i dette området fra 1927 - 10 år etter oppstart av laget. Det var svært mange frå Sunnfjord som hadde tilhold og fant fellesskap der i Sunnfjordheimen i Morvik. Det var den gangen svært langt å reise heim til Sunnfjord, og difor var denne eiendommen ei perle å kunne oppholde seg på. Laget hadde stor og historisk aktivitet på eiendommen. Amerikabesøk var der også. Det var laget som har gitt navn til stiftelsen Sunnfjordheimen</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>i Ytre Morvik.</p> <p>2. Vi har også vorten oppmerksom på Speiderbevegelsen si bekymring for at etablering av disse nye boliger kan bety slutten på aktiviteten i Sunnfjordheimen i Ytre Morvik. Det vil være særdeles trist om det no skulle verte slutt på den lange tradisjonen med tilbud for barn og unge, og tilhørende frivillig foreningsarbeid i Morvik.</p> | <p>2. Tatt til orientering. Fra forslagsstillers side er det viktig å jobbe for at speiderbevegelsens aktiviteter i nærområdet videreføres. Realisering av planforslaget vil medføre inngrep og privatisering av deler av parsell av gnr. 182, bnr. 16. Kollen sørvest i parsell vil bevares, og østre del av parsellen vil fremdeles være tilgjengelig for Sunnfjordheimen og speiderne. Friluftsområdet i vest vil også være tilgjengelig, og utbygger vil ved ev. realisering av boligene vurdere om det er mulig å iverksette enkle tiltak for å forbedre gangforbindelser og oppholdssteder i og vest for planområdet. Det henvises også til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 18 | <p>Jørgen Iversen</p> <p>Ytre Morvik 51 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 77</p> <p>07.06.2023</p> | <p>1. Jeg mener at en slik utbygging vil ha negative konsekvenser for området og dets beboere. Jeg forstår at det er et behov for kommunale boliger i Bergen, men jeg mener at det er viktig å finne bedre egnete områder som kan håndtere en slik utbygging uten å skape negative konsekvenser for det eksisterende nabolaget.</p> <p>2. Som barn brukte jeg selv dette området i stor grad, og inntil den nylige utbyggingen, ble stien gjennom området aktivt brukt av barn og voksne. For speiderene, med base på Sunnfjordheimen, har grøntområdet vært uvurderlig for deres aktiviteter. Utbygging av grøntområdet vil ha en direkte negativ innvirkning på livskvaliteten til beboerne i nabolaget. I tillegg til de estetiske og rekreasjonsmessige verdiene, spiller grøntområdet en viktig rolle i å opprettholde det biologiske mangfoldet og økosystemene i området. Det har vært habitat for planter og dyr. Området har vært tilholdssted for hjortedyr, og har vært del av hjortetråkk. Å ødelegge dette grøntområdet vil ha uopprettelige konsekvenser for den lokale naturen og forstyrre økosystemets balanse. Det er også viktig å ta hensyn til klimaendringer og behovet for å bevare åpne grøntområder for å motvirke temperaturøkning og håndtere overvann.</p> <p>3. Jeg ønsker å ta opp en bekymring som jeg og flere andre deler når det gjelder plasseringen av kommunale boliger i nærheten av skoleveien til et stort antall barn. Denne bekymringen handler ikke om de som bor i kommunale boliger, men snarere om de potensielle utfordringene det kan medføre når det gjelder tryggheten til våre barn på skoleveien. Imidlertid har det vært observasjoner av økt aktivitet og bekymringer knyttet til kriminalitet i områder med kommunale boliger. Dette kan påvirke nabolagets atmosfære og skape bekymringer om barnas trygghet.</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering. Tomten har endret karakter etter anleggsarbeidet utført av Bergen Vann, i form av at store deler av skogen er fjernet. Fremmede plantearter i området begrenser mulighetene for tilbakeføring av skog.</p> <p>3. Tatt til orientering. Dette er et forhold som vil følges opp i videre arbeid med risikoidentifikasjon. BBSM skal til 2. gangs behandling utarbeide en risikoidentifikasjon som tar for seg mulige risikoer tilknyttet etablering av boligene.</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>4. Av ovennevnte grunner ønskes det sterkt å bevare arealet som grøntområde. Hvis det, mot nabolagets ønske, likevel besluttes å bygge kommunale boliger mener jeg det er feil å plassere 6 enslige mennesker i en boenhet omringet av familieenheter. I så fall ville det vært best for alle å bygge enheter for mindre familier. Dette ville passet bedre for hele nabolaget.</p> <p>5. Selv om det likevel ikke skulle dreie seg om boliger til ROP-pasienter, er kommunale boliger dessverre forbundet med bl.a. økt kriminalitet og fare for brann i nabolaget. Nok en gang vil jeg ikke stigmatisere bestemte vanskeligstilte grupper i samfunnet, men en rekke mediesaker har dessverre vist at dette er tilfelle. Dette er nok den største bekymringen for nabolagets beboere, og jeg håper derfor at beslutningshavere i denne saken kan ta hensyn til beboernes ønske. Det er viktig å prioritere fellesskapets interesser og lytte til de som blir direkte berørt av utbyggingsplanene. Jeg oppfordrer Bergen kommune til å revurdere planene om utbygging av kommunale boliger i Ytre Morvik og i stedet vurdere alternative områder som kan imøtekomme behovene til de som trenger slik boligstøtte, samtidig som man tar hensyn til og respekterer de eksisterende nabolagene.</p> | <p>4. Tatt til orientering. Kommunen har størst behov for boliger til enslige, og for noen av disse vil en bolig i et etablert nabolag være et godt alternativ.</p> <p>5. Tatt til orientering.</p> |
| 19 | <p>Dag Skansen</p> <p>Slettevikvegen 19A 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 48</p> <p>07.06.2023</p> | <p>1. Det uttrykkes som argumentasjon fra utbyggers side at disse boligene skal kun tildeles de som man anser kan leve et normalt liv og uten at det vil belaste nærområde som f.eks. ved tunge psykiske lidelser eller tunge rusmisbrukere. Dette må i så fall defineres veldig tydelig i planen, og slik at skiftende politisk ledelse kan definere dette ut fra eget forgodtbefinnende. Over tid er jeg redd for at slike argumenter om definerte målgrupper kan bli utvannet.</p> <p>2. Et annet poeng er at det er vanskelig for nærmiljøet å kontrollere hvordan slik bruk forvaltes. Derfor mener jeg det bør settes ned en lokal interessegruppe som kan være med i tildelingsprosessene for å påse i forkant av fordelingen at dette foregår i tråd med intensjonen.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Reguleringsplanen kan ikke fastsette beboergruppe.</p> <p>2. Ikke tatt til følge. Det er Bergen kommune som tildeler boliger.</p> |
| 20 | <p>Styret i Ytre Morvik 22-61 SA v/Per-Åge Pedersen</p> <p>Til Statens Vegvesen</p> <p>Ytre Morvik 22-61 5124 Morvik</p> <p>07.06.2023</p> | <p>1. Vi viser til Deres (statens vegvesen) uttalelser mht. omtalte reguleringsarbeid i adresse Ytre Morvik. Vi legger spesielt merke til: <i>«Dersom det blir planlagt for fravik fra vegnormalene, legger vi til grunn at det kommer klart fram av planbeskrivelsen, og at fraviksoknader er avklart med rette myndighet før planen blir lagt ut til offentlig ettersyn.»</i> Videre leser vi: <i>«Statens vegvesen legger til grunn at virkningene planløsningene vil ha for vegtransport og vegnett utredes og framkommer tydelig av planbeskrivelse og risiko- og sårbarhetsanalyse.</i> I den periode nabolaget har kjent til kommunens sine byggeplaner, finner vi at prosjektgruppen i en rekke forhold velger å se bort fra kommunale og statlige føringer, bagatelliserer viktige forhold etter eget forgodtbefinnende og viser liten interesse i å sette seg inn i lokale forhold.</p> | <p>1. Tatt til orientering</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 2. I forbindelse med sitatene over fra Deres brev, vil vi påpeke følgende forhold. Kommunen vil benytte en kommunal veg (overtatt fra privat til kommunalt ansvar, juni 2022) til byggeperiode og drift av sitt eget boligprosjekt. Nabolaget har arbeidet for denne løsningen i 30 år. Vi har flere ganger mottatt dokumentasjon fra kommunen hvorfor dette ikke kan gjennomføres. Vedlagt ligger brev fra januar 1995 som lister opp hvorfor kommunen ikke kan overta veien. Det er viktig å bemerke at ingen av punktene i denne listen er endret siden 1995. Vi antar at denne listen må avklares med Statens vegvesen i forbindelse med reguleringsplanen. 3. Statens vegvesen legger til grunn at det vil gjøres en risiko- og sårbarhetsanalyse. Nabolaget har overfor prosjektet adressert en rekke problemstillinger mht trafiksikkerhet og problemer for ulike trafikantgrupper. Vi ser ikke spor av at dette så langt er vurdert av kommunen. Spesielt har vi bekymringer for hvordan våre egne barn på skolevei og kommunalt bosatte med store kognitive og ellers helsemessige problemer skal kunne ta seg fram til skole og bussholdeplass ved kryssing av den fylkeskommunale Morvikveien via lokal gangvei. Vår kontaktperson i Statens vegvesen, som holder på med gravearbeidet i Morvikveien, har gitt svar om at kryssing over Morvikveien kun vil markeres med gangfelt uten andre sikkerhetstiltak. 4. Det er vår klare oppfatning av kommunen ønsker å bagatellisere alle trafikale utfordringer for svake persongrupper og se bort fra sine egne krav til veistandard langs den nå kommunale veistrekingen Ytre Morvik. 5. På vegne av nabolaget ved samvirkeforetaket Ytre Morvik 22-61, ber vi Statens vegvesen om å påse at alle viktige forhold får sin nødvendige oppmerksomhet i tide, før prosjektet har passert en modning der det blir vanskelig å stanse/endre urimelige tiltak. | <ol style="list-style-type: none"> 2. Tatt til orientering. 3. Tatt til orientering. Bergen Vann har nylig rustet opp gangforbindelsen mellom kommunal vei Ytre Morvik og fylkeskommunal vei Morvikveien. Vestland fylke har derfor ingen innspill til planarbeidet for Ytre Morvik boliganlegg. 4. Tatt til orientering. Tiltaket vil generere relativt lite trafikk. Det er foreløpig planlagt opptil fire parkeringsplasser på egen parkeringsplass ved boligene, som i første rekke skal betjene beboernes besøk, forflytningshemmede og drifts- og tjenestebiler. De fleste leieboerne vil ikke disponere egen bil. Prosjektet har ikke fått krav om å utbedre kommunal veg. 5. Tatt til orientering. Statens vegvesen er en sentral høringspart som får uttale seg både ved varsel om oppstart og ved offentlig ettersyn. |
| 21 | Sebe George Iversen Ytre Morvik 51 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 77 08.06.2023 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Først og fremst er jeg bekymret for fortettingen av boliger i området. Det aktuelle tomten har fungert som grøntområde for nabolaget, og har blitt brukt som lekeområde for barn som også flittig har brukt stien gjennom tomten som «barnetråkk». Med en såpass stor økning av boenheter på et lite område vil det også føre til utfordringer med økt trafikk og gjennomstrømning. Utfordringene med boligfortettingen ville vært den samme selv om det ikke hadde dreid seg om boliger for vanskeligstilte mennesker. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. Tomten er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel, og fortetting av denne vil være i tråd med Bergen kommunes arealstrategi. Plan- og bygningsetaten har vurdert planinitiativet og har anbefalt at det arbeides videre med en reguleringsplan for nye boliger i området. |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>2. Jeg har også klare sikkerhetsbetyrninger. Jeg er enig i at alle kommunens innbyggere skal gis et verdig sted å bo, men jeg mener det er feil å plassere 6 boenheter for enslige personer, med overhyppighet av rus og psykiatriske utfordringer, i et nabolag hovedsaklig bestående av barnefamilier. Boenhetene vil også ligge langs skoleveien som benyttes av svært mange barn i forskjellige aldre. For nabolaget er jeg også bekymret for sikkerhet på grunn av potensiell uforutsigbar atferd og rusrelatert kriminalitet.</p> | <p>2. Tatt til orientering. Boligene vil være for vanskeligstilte på boligmarkedet, som trenger bistand fra kommunen til å skaffe bolig. I senere stadier vil det utarbeides en risikoidentifikasjon av BBSM som tar for seg uønskede hendelser.</p> |
| 22 | <p>Sigrid Alræk Dugstad Gnr. 185 Bnr. 76 11.06.2023</p> | <p>1. De kommunale leilighetene for bostedsløse og vanskeligstilte skal resulterer i «helsefremkallende boligbygging» der brukernes behov er avgjørende, men beboerne og brukerne som allerede holder må også bli hensyntatt. I de senere år har det vært et stort generasjonsskifte der mange unge par og småbarnsfamilier har etablert seg i området for de planlagte leilighetene. I tillegg til småbarn bruker også speiderne og Sundfjordheimen dette området, noe som ikke er forenelig med vanskeligstilte og sosialisering av beboere.</p> <p>2. Stien mellom Ytre Morvik og Morvikvegen, som særlig brukes av skolebarn som går på barne- og ungdomsskole, vil også være tett på.</p> <p>3. Dette prosjektet er ikke er forenlig med Sunnfjordheimens vedtekter eller speidernes aktiviteter. Enslige vanskeligstilte med rus og/eller psykiatri midt i et småbarnsfamilieområde er vil føre til utrygghet, konflikter og påfølgende negativ utvikling. Kommunen skal tas hensyn til nabolag og beboersammensetning, og det må den også gjøre for dette området for å unngå negative konsekvenser.</p> <p>4. Innenfor et lite areal tett på Ytre Morvik ligger det allerede to enheter for vanskeligstilte, og en etablering av et tredje vil bli for stor og alvorlig belastning.</p> | <p>1. Tatt til orientering. For mer informasjon av ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaken, henvises det til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> <p>2. Tatt til orientering. Bergen Vann har rustet opp gangforbindelsen mellom kommunal veg Ytre Morvik og Morvikvegen. Gjennom det regulerte byggeområdet er det lagt inn krav om at det skal etableres en gangforbindelse, slik at dagens ferdselsårer videreføres.</p> <p>3. Tatt til orientering. Boligene bygges for vanskeligstilte på boligmarkedet. Leietakerne gis ordinære husleiekontrakter på tre års varighet, med mulighet for fornyelse hvert tredje år.</p> <p>4. Tatt til orientering.</p> |
| 23 | <p>Stian Sjøstrand Hansen og Camilla Sørensen Farvikvegen 31 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 82 11.06.2023</p> | <p>1. Vi er en småbarnsfamilie som nylig har flyttet til Ytre Morvik. Vi ønsket å flytte til dette området blant annet pga. det gode familiemiljøet her. Vi merker oss et generasjonsskifte og at det stadig kommer flere barn i området. Min samboer gikk selv i Sunnfjordheimen barnehage og brukte dette området til lek og moro - slik det er regulert til den dag i dag. Etter at Barnehagen ble avviklet, har området hatt et sårt behov/mangel av areal til barnas utnyttelse. Denne plassen er av de få i hele området med en slik mulighet og vi mener det er uhørt å skulle benytte denne tomten til vanskeligstilte/helsetjenesten. På oppstartsmøtet ble det fremmet at disse enslige vanskeligstilte skulle gli naturlig inn miljøet i Ytre Morvik. Dette området er et utpreget familieområde og denne matchingen er på ingen</p> | <p>1. Tatt til orientering. Ytre Morvik er en av flere tomter som er aktuell for utbygging av boliger. Boligene vil bygges på ulike lokasjoner i kommunen, og BBSM mener at et slikt tiltak kan sameksistere med omgivelsene. Østre del av parsell gnr. 182, bnr. 16 skal ikke bebygges, og planen sikrer at disse arealene fremdeles blir tilgjengelige for Sunnfjordheimen og nærmiljøet. For mer informasjon av ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaken, henvises det til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>måte en match. Det må vel finnes en bedre plasseringer for dette!?</p> <p>2. En annen ting er at det ble klaget om fra møteholders side at kommunen/helsetjenesten har begrensede midler og ressurser. Hvordan kan det da være fornuftig med 6 stk nye leiligheter på denne fantastiske tomten der verdien totalt vil trolig minimum overstige kr 30 millioner! (Har inngående kunnskaper om dette da jeg er eiendomsmegler i området).</p> | <p>planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> <p>2. Tatt til orientering. Det planlegges for bygging av små anlegg i denne omgang, da dette er noe kommunen har behov for.</p> |
| 24 | Stiftelsen Sunnfjordheimen 11.06.2023 | <p>1. Sunnfjordheimen i Morvik sin historie går helt tilbake til 1929. Det er ingen tvil om at Sunnfjordheimen har vært viktig for området, også i nyere tid. Kampen for å gjenreise Sunnfjordheimen etter brannen på 1980 tallet viser også tydelig det. De er også eneste sted for «lavterskeltilbud» for yngre aldersgrupper i hele området fra Viddalen til Toppe Senter.</p> <p>2. I mangel på tilrettelagte lekeområder i nærmiljøet har området rundt Sunnfjordheimen i generasjoner vært nyttet som et lekeområde av barna i nærmiljøet. Stien gjennom skogen (nå ødelagt av pågående VA-prosjekt) på nordsiden av grendahuset har også blitt benyttet av elever som en «snarvei» på skoleveien.</p> <p>3. Morvik KFUK-KFUM speidere har hatt tilholdssted her siden de ble stiftet i 1978. Sunnfjordheimen med dens nærliggende uteområde er perfekt for speideraktiviteter, og skogen rundt Sunnfjordheimen brukes aktivt til speidernes aktiviteter som i stor grad foregår utendørs.</p> <p>4. I tillegg til faste leietakere i ukedagene, leies Sunnfjordheimen ut i helgene. Det er feiring av bryllup, konfirmasjoner, dåp, og bursdager. Lokalene har også vært nyttet til minnestunder. Sunnfjordheimen har i dag renommé som et idyllisk og skjermet sted for arrangementer i naturskjønne omgivelser.</p> <p>5. Stiftelsen Sunnfjordheimen drifter huset på non-profit basis. I årevis har betydelig dugnadsinnsats vært lagt ned for å skape og opprettholde dette viktige samlingspunktet i nærmiljøet. Vi har et godt samarbeid med faste leietakere og nabolaget, som bidrar aktivt inn mot Sunnfjordheimen. Stiftelsen Sunnfjordheimen har en uoppsigelig festeavtale med Bergen kommune. All inntekt stiftelsen har går med til vedlikehold og drift av bygningen. Stiftelsen er avhengig av leieinntekter av en viss størrelsesorden for å kunne oppfylle sin plikt til forsvarlig vedlikehold og videre drift. I tillegg til leieinntektene er vi avhengig av en betydelig dugnadsinnsats for å få det til å gå rundt.</p> <p>6. Bergen kommune uttaler at Sunnfjordheimen og dens drift skal fortsette parallelt med det nye boliganlegget for vanskeligstilte/bostedsløse. Vi i Stiftelsen ser at dette vil bli høyst problematisk å få til. Vi undres derfor over kommunens holdninger og forstår at de ikke har kunnskap om verken området, Sunnfjordheimens betydning for området eller hvordan</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering. Ved ev. realisering av boligene skal det etableres en ny stiforbindelse gjennom tomten. Forslagsstiller er også innstilt på å vurdere tiltak for å forbedre stiforbindelsene ned mot sjøen.</p> <p>3. Tatt til orientering.</p> <p>4. Tatt til orientering.</p> <p>5. Tatt til orientering.</p> <p>6. Tatt til orientering. Gjennom medvirkningsprosessene gjennomført som del av planarbeidet er det kommet inn mye og god informasjon om Sunnfjordheimens verdi for nærmiljøet, samt forutsetninger for bærekraftig drift. BBSM kan ikke se at botiltaket skal</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>grendahuset driftes. Vi vil derfor påpeke sannsynlige konsekvenser en etablering av et boligkompleks for vanskeligstilte/bostedsløse vil ha for Sunnfjordheimen.</p> <p>7. Etablering av boliganlegget vil føre til at Sunnfjordheimen mister leieinntekter som vi så sårt er avhengige av for å kunne fortsette vår drift:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Speiderne er tydelige på at boliganlegget er uforenelig med deres aktivitet. Om Morvik Speidergruppe må legge ned, mister Sunnfjordheimen en viktig inntektskilde, i tillegg til en stor og aktiv dugnadsgjeng som vi er avhengige av. • Pianoundervisningen i Sunnfjordheimen vil også bli rammet. Flere elever vil finne det utrygt å ferdes her, og de vil enten slutte med pianoundervisningen, eller oppsøke undervisning annet sted. • Færre vil ønske å feire sine åremålsdager på Sunnfjordheimen. Området vil oppleves som utrygt å ferdes i, og leietakere vil være redd for at beboere i boliganlegget, og ikke minst deres vennekrets, vil oppsøke private arrangementer der. • Etablering av boliganlegget vil medføre økte kostnader for Sunnfjordheimen, for eksempel nytt låsesystem og bruk av vakthold, mm. Vi er allerede i en prekær situasjon etter korona-nedstengingen og er samtidig rammet av betydelig økte strømpriser bla. • I dag har vi et meget godt og bærekraftig samarbeid med nabolaget. De deltar på dugnader hos oss, og de benytter gjerne vårt uteområde til rekreasjon når huset ikke er utleid. Vi er redd de da vil miste interessen for oss, og at vi mister en god samarbeidspartner og god dugnadsgjeng som vi er avhengig av. <p>8. Vi gjør oppmerksom på at Sunnfjordheimen har en leieavtale med Bergen kommune om et utendørsareal på Gnr182/Bnr16. Vi forventer at dette området vil forbli tilgjengelig for oss også fremover.</p> <p>9. Det mest oppsiktsvekkende med det er at kommunen frarøver barn og unge et viktig og trygt lekeområde, tilholdssted og lavterskel aktivitetstilbud i nærområdet.</p> | <p>føre til at Sunnfjordheimen ikke skal kunne brukes som tidligere.</p> <p>7. Tatt til orientering.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tatt til orientering. • Tatt til orientering. BBSM kan ikke se at boligene skal føre til at Sunnfjordheimen ikke skal kunne brukes som tidligere. • Tatt til orientering. Forslagsstiller vil utarbeide en risikoidentifikasjon der mulige hendelser og avbøtende tiltak inngår. Denne vil sendes inn til 2. gangs behandling. Når et eventuelt anlegg settes i drift ønsker Bergen kommune at det er god og tett dialog med nabolaget for å kunne adressere eventuelle utfordringer nabolaget og Sunnfjordheimen opplever. • Tatt til orientering. Ovennevnte risikoidentifikasjon og avbøtende tiltak kan fange opp problemstillingen som tas opp her. • Tatt til orientering. <p>8. Tatt til orientering. Boligene vil beslaglegge deler av parsell gnr. 182, bnr. 16. Kollen i sørvest, samt store deler av tomtens østside, vil derimot ikke bygges ut og skal fremdeles kunne anvendes av Sunnfjordheimen og nærmiljøet.</p> <p>9. Tatt til orientering. Det har i planarbeidet vært fokus på å sikre at de delene av planområdet som ikke skal bebygges med nye boliger skal være tilgjengelig for nærmiljøet, herunder barn og unge. For mer informasjon av ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaken, henvises det til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>10. Nærområdet trenger Sunnfjordheimen og dens omkringliggende naturområde. Vi skulle virkelig ønske at Bergen kommune heller kunne stille seg bak oss og støtte og hjelpe oss i dette viktige og forebyggende arbeidet, i stedet for å rive ned det vi har bygget opp, og skape problemer for videre utvikling av tilbudet.</p> <p>11. I vårt nærmiljø er det mangel på trygge områder for rekreasjon, lek og utfoldelse. Og spesielt behovet for å kunne gjøre dette i naturen, og samtidig lære å ta vare på naturen. En lekeplass med lekeapparater og en ballbinge er fint, og det er behov for det også, men det kan ikke erstatte den gode påvirkning naturen har på vår helse.</p> <p>12. Hvordan tenker kommunen å erstatte arealet og tilbudet de nå planlegger å ta ifra oss og vårt nærområde? Vi kan ikke se at det er mulig å erstatte.</p> <p>13. I planinitiativet er det foretatt en vurdering av behov for konsekvensutredning. Der konkluderes det med at det ikke utløser krav om konsekvensutredning. Vi må si oss uenig i denne konklusjonen med grunnlag i det står i forskrift om konsekvensutredninger § 18 og §21.</p> | <p>uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> <p>10. Tatt til orientering. Store deler av skogskvalitetene i planområdet forsvant da VA-infrastruktur ble etablert. Omfang av skadelige fremmedarter gjør at det er begrenset i hvilken grad skogen kan reetableres. De planlagte boligene vil kreve noe inngrep i gjenværende naturareal, men det har likevel vært viktig å bevare så mye som mulig av kollen og grøntområdet i sørvest. Blant annet har Bergen Vann akseptert 2 meter byggegrense mot VA-ledning, slik at byggene kan trekkes enda lengre vekk fra kollen.</p> <p>11. Tatt til orientering. Som nevnt i svar til punkt 10 er gjenværende naturkvaliteter begrenset. Det store friområdet i vest, ned mot sjøen, vil fremdeles være tilgjengelig som rekreasjonsområde, og forslagsstiller vil vurdere om det er enkle tiltak som kan iverksettes for å tilgjengeliggjøre dette friområdet i enda større grad.</p> <p>12. Tatt til orientering. Som kompensasjon for at botiltaket vil føre til privatisering og semiprivatisering av om lag halve parsell av gnr. 182, bnr. 16, er det sikret at de delene som parsellen som ikke skal bygges ut skal være tilgjengelige for nærmiljøet og Sunnfjordheimen.</p> <p>13. Tatt til orientering. Konsekvensutredningsforskrift § 18 omhandler virkninger planen kan få på et overordnet nivå. Dette er ikke aktuelt for et så lite omfattende tiltak som et boliganlegg med seks enheter. Tomten er avsatt til bebyggelse og anlegg i KPA. § 21 omhandler faktorer som kan få <i>vesentlig</i> virkning for miljø og samfunn. Dette er et småskalaprojekt som ikke faller inn under denne paragrafen.</p> |
| 25 | <p>Trond Herdlevær</p> <p>Ytre Morvik 28 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 794</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Møtet ga ikke tilstrekkelig informasjon om vesentlige forhold vedrørende saken. Vi mener at det er viktig å få tilstrekkelig informasjon for å kunne ha tillit til at kommunen faktisk ivaretar oss som grunneiere/rettighetshavere og beboere i området. Det ble ikke avsatt nok tid til å svare på alle spørsmål. Før denne saken kan videreføres, kreves det et nytt informasjonsmøte hvor det møter representanter med tilstrekkelig myndighet til å gi konkrete svar, samt at det setes av nok tid til å besvare alle spørsmål. På bakgrunn av dette mener vi at informasjonsmøtet slik det ble gjennomført ikke kvalifiserer som et fullverdig informasjonsmøte.</p> | <p>1. Ikke tatt til følge. Prosjektet var helt i oppstartsfasen, og det er av den grunn ikke mulig å svare konkret på alle spørsmålene som stilles om fremtidige brukeres adferd osv. Informasjonsmøtet var kun første steg i medvirkningsprosessen knyttet til planarbeidet.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>2. Vi stiller spørsmåltegn ved om kommunen faktisk har et tilstrekkelig avgjørelsesgrunnlag for bygge denne type boliger i vårt område. Etter informasjonsmøtet er vi fremdeles usikker på om kommunen faktisk har vurdert om fordelene ved å bygge disse boligene overstiger ulempene tiltaket vil påføre oss. Det er ikke fremvist eller kommunisert at en slik vurdering er gjennomført. Vi forventer at en slik vurdering foretas og fremlegges oss. Det vil da være naturlig at representanter fra Ytre Morvik-området deltar i utredningsarbeidet.</p> <p>3. Vi har ikke fått konkret informasjon om hvilke brukergrupper som eventuelt skal benytte boligene. I utgangspunktet er det da vanskelig å gi merknader når vi ikke vet hvilken brukergruppe boligene er tiltenkt. Dersom boligene bygges og brukergruppene er rusavhengige og/eller andre personer med avvikende atferd, mener vi at det må planlegges for sikringstiltak som trygger nærområdet.</p> | <p>2. Tatt til orientering. Informasjonsmøtet var første møte om saken. Det vil være anledning til å medvirke gjennom innspill til planoppstart og offentlig ettersyn. I tillegg er det avholdt møte med nabolagsrepresentanter og barn- og unge, slik at kunnskapsgrunnlaget er godt.</p> <p>3. Tatt til orientering. Boligene er for vanskeligstilte på boligmarkedet. BBSM skal utarbeide en risikoidentifikasjon som kartlegger mulige hendelser og foreslår avbøtende tiltak. Denne sendes først inn til 2. gangs behandling og oppdateres fortløpende, både i planleggingsfase og i en eventuell driftsfase. I hvilken grad matrisen gjør seg gjeldende i praksis er ikke mulig å svare på i denne fasen.</p> |
| 26 | <p>Victoria Tuft</p> <p>Slettevikvegen 37 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 506</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Morvik er et barne- og familievennlig område, så å bygge boligområdet til ROP ser vi på som veldig negativt og er noe vi ikke vil ha. Folk som allerede har familier eller folk som tenker langsiktig og kjøper bolig i Morvik fordi de ønsker på sikt å starte familie her. Dette er pga at Morvik er kjent for sitt rolig og trygge området og dette vil bli ødelagt med et slikt boligkompleks som dere ønsker å bygge. Sunnfjordheimen blir brukt aktiv av både barn, unge og voksne og da å frata barn og unge sitt samlingspunkt, for et slikt boligkompleks er ikke noe man skal finne seg i. Dere har selv uttalt dere at dere kan ikke si hvilke rusrelaterte problemer eller hvilke tilstander de som skal bo i boligkomplekset har/er, så da å sette de blant barnefamilier må jo til og med dere skjønne ikke går. Det vil ødelegge Morvik sitt gode rykte for bosettelse av barnefamilier, trygghet og rolige området. La oss få lov å fortsette å føle roen og tryggheten som vi har i dag.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe. BBSM skal utarbeide en risikoidentifikasjon som kartlegger mulige hendelser og foreslår avbøtende tiltak. Denne sendes først inn til 2. gangs behandling og oppdateres fortløpende, både i planleggingsfase og i en eventuell driftsfase. For mer informasjon av ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaken, henvises det til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 27 | <p>Anders Øystese</p> <p>Slettevikvegen 37 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 506</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Morvik er et barne- og familievennlig område så å bygge boligområdet til ROP ser vi på som negativt og er noe vi absolutt ikke vil ha. Veldig mange barnefamilier bosatt seg her og folk som tenker langsiktig og kjøper bolig i Morvik for dette er stedet de ønsker å starte familie livet sitt på sikt. Dette er pga at Morvik er kjent for sitt rolig og trygge området, som vil bli ødelagt med et slikt boligkompleks som dere ønsker å bygge. Sunnfjordheimen og området rundt blir brukt aktivt av barn og unge. Hvorfor ta vekk dette fra de, som trenger det. Barne- og unge har ikke mange steder som er tilrettelagt for de og når de først har ett som har fungert i mange år og som er stabilt, så skal dette ødelegges med et slikt boligkompleks. Dere har selv sagt at dere ikke kan si hvilken tilstand de som skal bo der er og det gjør sitt til at vi som naboer ikke har peiling hva vi kan forbedre oss på og at vår trygghet i hverdagen vil bli fratatt fra oss. Så det er sette rusrelaterte blant barnefamilier og unge som vi ikke vet tilstanden på, skjønner vel dere også ikke vil fungere, Det vil ødelegge Morvik sitt gode rykte for bosettelse av barnefamilier, sin trygghet og rolige området.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe. BBSM skal utarbeide en risikoidentifikasjon som kartlegger mulige hendelser og foreslår avbøtende tiltak. Denne sendes først inn til 2. gangs behandling og oppdateres fortløpende, både i planleggingsfase og i en eventuell driftsfase. For mer informasjon av ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaken, henvises det til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |

| | | | |
|----|---|--|---|
| 28 | <p>Anne Karine Aspholt Mosen og Rolf-Eivind Vinjevoll Mosen</p> <p>Ytre Morvik 39 5124 Morvik Gnr. 182 Bnr. 75</p> <p>4 vedlegg</p> <p>11.06.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> I januar 2023 kunne vi lese i Bergens Tidende at det skulle bygges ROP boliger på Bergen Kommune sin tomt ved siden av Sunnfjordheimen i Ytre Morvik. Etter kort tid ble begrepet «ROP bolig» tatt bort fra de sosiale medier og erstattet med begrepet «vanskeligstilte». I april holdt Seksjonssjef Trond Stigen ved seksjon for bolig og områdesatsning informasjonsmøte. Der avkreftet Trond Stigen at det skulle bygges ROP bolig, men at det skulle bygges seks ubemannede leiligheter for enslige vanskeligstilte som kan ha rus problemer og psykiske problemer. Han kan ikke garantere for at en saksbehandler aldri vil flytte inn en ROP pasient inn i en påtenkt Ytre Morvik. På Bergen Kommune sine nettsider står det at boligprogrammet har som mål å fremskaffe gode og egnede boliger til personer med rus- og/eller psykiske/kognitive helseutfordringer. Ifølge Bergen Kommune sine sider deles boligprogrammet inn i tre ulike boliger for denne brukergruppen. Ut ifra dem vil det da si at dersom de fleste kunne bo i vanlige leiligheter rundt omkring, vil de som er tenkt å komme i et bygg i Ytre Morvik ikke klare seg helt alene. Alle har rett til å bo en plass Bygging av boliger skal etableres i områder som har lav tetthet av kommunale utleieboliger og relativt lav forekomst av negative levekårsindikatorer. Det vil være naivt å tro at et velfungerende nabolag som Ytre Morvik vil integrere disse beboerne. De vil heller kjenne på en ulikhet og at de ikke hører til her. Sett utenfra kan kommunens idé om bosette mange rusmisbrukere på samme lokasjon oppleves som en gettofisering og dertil økende stigmatisering av en gruppe mennesker som ingen er tjent med. Kunnskapsbasert praksis Bergen Kommune skal jobbe kunnskapsbasert. Det finnes ingen forskning som viser at det å bygge kommunale boliger i et velfungerende nabolag er en suksess. Tvert imot viser forskning at mange faller tilbake igjen til rus etter noen år. Trygg vei for eldre og barn Jeg har en far som er 83 år som har hatt hjerneslag og går ustøtt. Hver dag går han forbi Sunnfjordheimen. Datteren vår på 14 følger med på nyhetene og hører om unge mennesker som forsvinner eller blir slått ned. Hun sier at dersom dette kommer vet jeg ikke om jeg tør å gå til skolen. Da må dere kjøre meg overalt. Både min far og vår datter vil føle seg utrygge dersom denne boligen kommer. | <ol style="list-style-type: none"> Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe. Tatt til orientering. Tatt til orientering. Tomtene som er aktuelle for utbygging i regi av Boligprogrammet ligger i områder som i dag har en mindre andel kommunale boliger enn andre sentrumsnære bydeler. Tiltaket består av seks boenheter, en beskjeden andel av Boligprogrammet. Tatt til orientering. Tatt til orientering. BBSM skal utarbeide en risikoidentifikasjon som kartlegger mulige hendelser og foreslår avbøtende tiltak. Denne sendes først inn til 2. gangs behandling og oppdateres fortløpende, både i planleggingsfase og i en eventuell driftsfase. For mer informasjon av ivaretagelse av barn og unges interesser i plansaken, henvises det til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. |
|----|---|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>6. Miljømessige hensyn Det går en økologisk korridor som forbinder Byfjellsområdene med sjøen. Det er altså denne korridoren Bergen kommune nå vil omregulere. Det er helt hinsides enhver sunn fornuft når en ser på hvordan kommunen har kommentert og avslått tidligere ønsker om utbygging i denne korridoren, og det at de nå selv skal gjøre det samme ved å omregulere. Bymiljøetaten har vært svært tydelig når de sier at dette området kan ødelegges ved for mye bebyggelse.</p> <p>7. Sunnfjordheimens betydning i nærmiljøet Morvik KFUK og KFUM har holdt til i Sunnfjordheimen siden 1978. De tilbyr et viktig aktivitetstilbud for barn og ungdom i området tilhørende Salhus Menighet. Morvik KFUK/ KFUM lærer barna å ta vare på naturen og miljøet, og hvordan de kan leve i og av den. For speiderne er skogen rundt Sunnfjordheimen helt essensiell, og de bruker både skogen rundt Sunnfjordheimen og ned til sjøen som læringsarena. Speideren trenger skogen rundt Sunnfjordheimen for å lære barna miljøferdigheter. I tillegg er det viktig at Bergen Kommune også tilbyr noen rusfrie arenaer for barn og unge. Vi vil at reguleringsplanen forblir som et friområde og ikke endres, inntil det er kommet forskning på at å integrere 6 boliger for personer med rus og psykiatriproblematikk er bra for et nabolag med småbarnsfamilier.</p> <p>8. Omreguleringen er i strid med Lov om planlegging og byggesaksbehandling av 2008 når det gjelder prioritering av barn og unges interesser. Området har vært benyttet som lekeareal og grøntområde av oss og familiene i området. De tiltenkte planer fjerner de siste rester av leke- og grøntareal. Det er ingen andre lekeplasser i området. Bergen kommune abdiserer alle sine forpliktelser overfor barn og unge ved å slette leke- og grøntområdet.</p> <p>9. Den foreslåtte reguleringsplan strider mot Kommuneplanens arealdel 2018, - § 26.5.1, - vedtatt i Bergen bystyre 19. juni 2019. Åsane gnr. 182 bnr. 16 Ytre Morvik er regulert til barnehage, lekeplass, idrettsplass og grøntområde. Eiendommen omfattes i dag av reguleringsplannummer 51160000 «Åsane, Saudalen, Morvik» stadfestet 04.12.1968. Denne regulering må beholdes. Eiendommen er også underlagt KPA 2018 vedtatt i bystyret 19.06.2019. Kommuneplanens arealdel viser eiendommen som øvrig byggesone, sone 4. Bergen kommune har nå fantasier om å bygge en større institusjon med 6 sammenhengende boenheter. Ingen semantisk akrobatikk fra Bergen kommune kan gjøre denne institusjon forenlig med KPA 2018 § 26.5.1.</p> <p>10. Feil i oppmåling av tomtegrenser I kommunens planer om omregulering legges det til grunn tomtestørrelse for å rettferdiggjøre størrelse på bebyggelse. I denne beregningen er en</p> | <p>6. Tatt til orientering. Tomten er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Planmyndighetene har gitt forslagsstiller godkjenning for å sette i gang reguleringsprosess for området, jf. referat fra oppstartsmøte. Innspillene til Bymiljøetaten er registrert og Bymiljøetaten har vært involvert i utviklingen av plangrepet og utbyggingskonseptet til 1. gangs behandling. Det er mange hensyns som skal vurderes og vektet i planarbeidet.</p> <p>7. Tatt til orientering. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe.</p> <p>8. Tatt til orientering. Boligene vil ikke kreve hele eiendommen. I planforslaget er det lagt opp til at de deler av tomten som ikke bygges ut skal kunne opparbeides som arealer med funksjoner som kommer Sunnfjordheimen, nabolaget og barn- og unge til gode.</p> <p>9. Tatt til orientering. Dette tiltaket er ikke en institusjon. Det planlegges for seks ordinære kommunale utleieboliger for personer som har behov for bistand til å skaffe bolig.</p> <p>10. Tatt til orientering. Plangrensen tar med seg Ytre Morvikveien, men denne skal ikke endres som del av planforslaget.</p> |
|--|---|---|

| | | | |
|----|---|--|---|
| | | <p>betydelig del av vår eiendom, Gnr. 182/Brnr.75, inkorporert i kommunens tomteareal.</p> <p>Jeg bemerker derfor at den delen av veien som går forbi vår eiendom i det store og hele ligger på vår tomt og naboens. Prinsipielt sett er altså selve grunnlaget for beslutningen om å omregulere feil (Se vedlegg).</p> <p>11. Fortetting Mjølkeråen/Marikollen skolekrets har allerede en stor tetthet av institusjoner for vanskeligstilte.</p> <p>Når Bergen kommune nå planlegger å bygge 6 til 8 boliger her uten personalbase for personer med rus- og/eller psykiske/kognitive helseutfordringer, vil resultatet være at beboerne i Lokketona og Ytre Morvik vil få 3 institusjoner innenfor en radius på 100 meter, som skolebarna må passere. Flere av innbyggerne vil få institusjoner på hver side av sine boliger. Denne institusjonstettheten er i strid med intensjonene i Bergen kommune sitt Boligprogram for vanskeligstilte, sak 44/17.</p> | <p>11. Tatt til orientering. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er seks ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe.</p> |
| 29 | <p>Anny Elin Askeland</p> <p>Morvikvegen 193 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 86</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Det aktuelle planområde har vært mine barn og nå mine barnebarns leke- og utforskningsområde. Grendahuset og grøntområde rundt var og er fortsatt et trygt og sentralt aktivitetsområde hvor jeg som forelder og nå som bestemor ikke hadde/har noen betenkeligheter med å sende mine, da barn og nå barnebarn til uten tilsyn. Dog, med de planlagte utbygningene og informasjonsflyten rundt denne utbyggingen, sitter jeg som bestemor igjen med en opplevelse av at denne utbyggingen ikke vil være til det beste for mine og andres barnebarn som er aktive brukere av grendahusets aktivitetstilbud. Veien til grendahuset har vært preget av å være sentral og trygg. Når den samme traseen muligens skal benyttes av personer som har en rus og psykiatri historie, blir min tilnærming til å la mine barnebarn gå til og fra aktiviteter på egenhånd, dertil begrenset. Jeg har nå bodd i dette nærmiljøet i over 40 år, det er her jeg har planlagt å bo også i mine eldre dager. Dette er et område barnefamilier søker og jeg selv vil tilbringe mine eldre dager i, nettopp for den tryggheten og roen området representerer. At Bergen kommune kan gjøre valg uten å involvere nabolaget, og dermed indirekte formidle at våre valg på å betale for denne tryggheten ikke skal representere noe, er for meg uforståelig. Skulle det på sikt vise seg at utbyggingen medfører negative konsekvenser som utrygg vei til grendahusets aktiviteter og utrygt nærmiljø, kan jeg som bestemor ikke se for meg at mine barnebarn vil fortsette med sine aktivitetstilbud i grendahuset eller jeg selv bli boende i området. Denne utbyggingen, slik jeg ser det, setter to sårbare grupper opp mot hverandre, samt kan ødelegge et trygt og godt nabolag. I tillegg vil grunnlaget for driften av nabolagets grendahus bli usikkert, nabolagets eneste forsamlingslokale. Vær snill og ta hensyn til barn og mine barnebarn i mitt nærmiljø og la dem vokse opp i et trygt, aktivt og alternativt nærmiljø hvor de kan få utfolde seg i en av de få grønne lungene som dette området har å tilby. Ikke minst vern om det grendahuset Sunnfjordheimen representerer av muligheter for barn, unge og nabolaget.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Som del av planarbeidet vil medvirkningsprosessene tydeliggjøre områdets bruk og nabolagets holdninger og innspill til prosjektet. Opplevd trygghet vil være et viktig tema som vil følges opp i ev. videre faser, og gjennom BBSM sin risikoidentifikasjon som sendes inn ved 2. gangs behandling. Viser også til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 30 | <p>Atle Alvestad</p> <p>Lokketomarka 15 5136 Mjølkeråen Gnr. 182 Bnr. 255 og 712</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Viser til de overordnede prinsippene i Barnekonvensjonen og Grunnloven integrert i plan- og bygningsloven og kan ikke se at det på noen måte er lagt til rette for barns medvirkning i denne saken som i aller høyeste grad berører dem. Nå som Bergen kommune forsøker å omregulere området nord/vest for Sunnfjordsheimen fra et allmenn nyttige formål, idrettsplass og barnepark til offentlig tjenesteyting med plan om å bygge bolig for vanskeligstilte, er det på ingen måte forenelig de forpliktelser kommunen har til å legge til rette for gode oppvekstvilkår for barn og unge. Området det planlegges en slik omregulering i vil direkte og indirekte gjøre et trygt boområde utrygt, barn og unge blir fratatt en friområde og vei til skole og fritidsaktiviteter blir også utrygt. I tillegg er Sunnfjordsheimen eneste samfunnshus i området og det vil bli et stort tap å ikke kunne fortsette med drift av dette som oppgjennom årene har hatt en sentral og viktig posisjon for barn- og unge med flere ulike fritidstilbud. Planinitiativet kommunen i denne saken fremmer virker ikke å være gjennomtenkt i et langsiktig perspektiv og jeg vil med dette påpeke at det er lovstridig å utelate barns medvirkning fra saker som gjelder dem.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Det er gjennomført medvirkningsprosesser som har vært spesielt rettet mot barn og unge, slik at områdets bruk er godt kartlagt. Forslagsstiller deler ikke bekymringen knyttet til at Sunnfjordheimens drift må nedlegges. Det skal jobbes aktivt mot å forme prosjektet/tiltaket på en måte som sikrer sameksistens med Sunnfjordheimen. Boligene vil ikke oppta hele eiendommen og i forslaget er det lagt opp til at restareal i felt o_BK skal kunne opparbeides med en arealbruk som kommer Sunnfjordheimen og nærmiljøet til gode. Det henvises ellers til forslagsstillerens kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 31 | <p>Camilla Askeland</p> <p>Saudalskleivane 72 5136 Mjølkeråen Gnr. 183 Bnr. 67</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Det aktuelle planområdet gnr. 182 bnr. 16 Ytre Morvik er omfattet av en eldre reguleringsplan fra 1977 som regulerer området til allmennyttige formål, idrettsplass/ barnehage. Det aktuelle planområde har vært min barndoms leke- og utforskningsområde. Sunnfjordheimen og grøntområde rundt var og er fortsatt et trygt og sentralt aktivitetsområde hvor jeg som barn og nå som forelder, ikke hadde/har noen betenkeligheter med å gå/sende mine barn til uten tilsyn. Dog, med de planlagte utbygningene, etterfulgt av et informasjonsmøte preget av enveis kommunikasjon fra Bergen Kommune, sitter jeg som foreldre igjen med en opplevelse av at denne utbyggingen ikke vil være til det beste for mine og andres barn som er aktive brukere av Sunnfjordheimens aktivitetstilbud.</p> <p>2. Veien til Sunnfjordheimen har vært preget av å være sentral og trygg. Noe som gjør at jeg som foreldre kan i dag sende mine barn uten tilsyn ned på aktivitetene på Sunnfjordheimen, ikke minst uten å hente og bringe dem i bil. Når den samme traseen muligens skal benyttes av personer som har en rus og psykiatri historie, som ikke nødvendigvis vil være så forsiktig med brukerstyr, blir min tilnærming til å la mine barn gå til og fra aktiviteter på egenhånd, dertil begrenset.</p> <p>3. Skulle det på sikt vise seg at utbyggingen medfører negative konsekvenser som utrygt tilkomstvei til Sunnfjordheimens aktiviteter og eksponering for rusmidler, kan jeg som foreldre ikke utelukke at mine barn vil måtte avslutte sine aktivitetstilbud med det utfallet det vil få for Sunnfjordheimens driftsgrunnlag, da jeg vil påstå at jeg ikke er den eneste foreldre som vil vurdere mine barns trygghet opp mot andre mer trygghere aktivitet steder.</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering. Planarbeidet utrede de fysiske forholdene, herunder plassering av gangtraseer, naturlig vegetasjon som skjerming mellom Sunnfjordheimen og boligene osv. Boligene er for vanskeligstilte på boligmarkedet og rettes ikke mot en spesifikk målgruppe.</p> <p>3. Tatt til orientering. Opplevd trygghet vil være et viktig tema som vil følges opp i ev. videre faser, og gjennom BBSM sin risikoidentifikasjon som sendes inn ved 2. gangs behandling.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>4. Denne utbyggingen, slik jeg ser det, setter to sårbare grupper opp mot hverandre. Barn som per i dag har og trenger en trygg, aktiv og alternativ oppvekst, mot personer som kanskje ikke har fått de mulighetene som kunne ha forhindret det utfallet som ble deres lodd i livet. Vær snill og ta hensyn til barna i vårt nærmiljø og la dem vokse opp i et trygt, aktivt og alternativt nærmiljø hvor de kan få utfolde seg i en av de få grønne lungene som dette området har å tilby. La oss drive på med forebygging fremfor etterarbeid.</p> | <p>4. Tatt til orientering. Viser til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 32 | <p>Cato og Mariann Lindseth</p> <p>Ytre Morvik 50 5124 Morvik Gnr. 182 Bnr. 605</p> <p>1 vedlegg</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Vi er enig i at bostedsløse, ut ifra et medmenneskelig og samfunnsmessig ståsted, er en utfordring som til syvende og sist berører oss alle. Når det er sagt må vi som også er innbyggere i kommunen, og som har planområdet helt inntil grensen vår, påse av våre behov og vår sikkerhet blir ivarettatt.</p> <p>Nabolaget og Stiftelsen Sunnfjordheimen har naturlig nok engasjert seg i saken. De har sendt inn relevante merknader før oppstartsmøte, samt fulgt opp med egne kommentarer til Informasjonsmøtet. Vi støtter opp under alt som står der, og vi forventer at de innspillene som er gjort i denne forbindelse kommer til å bli behandlet på lik linje som om disse hadde blitt gitt som egne gjentakende merknader i dette skrevet. Ref. sak 9, 10, 38 og 39 under saksnummer PLAN-2023/10597.</p> <p>2. Selv om det i Morvik er mangel på tilrettelagte områder for lek og utfoldelse, har barna i området vært oppfinnsomme. I dette har grusplassen og skogsområdet rundt Sunnfjordheimen spilt en viktig rolle som barnas foretrukne lekearena. Her har barna kunne leke i trygge omgivelser i naturen.</p> <p>3. Det er flere konvensjoner, lover og retningslinjer som pålegger samfunnet å tilrettelegge for barn og unge. Vi har erfaring med hvordan det kan være å vokse opp i et nabolag som oppleves utrygt, og hvilke konsekvenser det kan få både da og senere i livet. Akkurat derfor valgte vi å bosette oss og stifte familie i Ytre Morvik. Vi opplevde dette nabolaget som et trygt og godt sted å oppfostre våre barn. Vi har lagt mye arbeid ned i både eiendommen og området rundt, og har bidratt sterkt til det gode</p> | <p>1. Tatt til orientering. Eiendommen på Ytre Morvik er, i likhet med en rekke andre tomter i Bergen kommune, vurdert i tidlige tomteanalyser gjort for Boligprogrammet i Bergen. Tomten på Ytre Morvik, i tillegg til et titalls andre eiendommer spredt i ytre deler av kommunen, ble i tomteanalysen klassifisert som relevant for utvikling ut fra hvordan måloppnåelsen for de ulike kriteriene ble imøtekommet. I etterkant av tomteanalysen har forslagsstiller diskutert alle de aktuelle tomtene med Plan- og bygningsetaten, for å få en tilbakemelding fra planmyndighetene hvordan de stiller seg til videre prosess for utvikling av eiendommene. En viktig del av intensjonen med å gjennomføre reguleringsprosess for eiendommen i Ytre Morvik er å medvirke med eksisterende nabolag. Gjennom reguleringsprosessen er det avholdt informasjonsmøte, det er varslet oppstart, avholdt særmøte med utvalgte representanter fra nærmiljøet og relevante interesseorganisasjoner og det er gjennomført vandremøte med barn og unge. Dette har bidratt til god informasjon om dagens bruk av området, ønsker og behov. Neste steg er at planforslaget skal behandles administrativt av Bergen kommune Plan- og bygningsetaten, før det legges ut til offentlig ettersyn. Det vil da blir en ny anledning til å uttale seg til planen som foreligger.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>3. Tatt til orientering. Det henvises til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>naboskapet, også overfor Sunnfjordheimen, som for øvrig er en viktig brikke i vårt gode nabolag. Vi har på egen eiendom skapt et sted som er et yndet samlingssted for både familie og venner, og ikke minst for våre barns vennekrets.</p> <p>4. Vi er også bekymret for hvordan kommunens planer vil påvirke driften til Sunnfjordheimen. Vi kan ikke se at kommunen har flagget noen planer for å ivareta dette viktige grendahuset. Det er med undring vi ser at kommunen med sine nye planer nedprioriterer barn og unges behov!</p> <p>5. I planinitiativet er det foretatt en vurdering av behov for konsekvensutredning, og det konkluderes med at dette ikke er nødvendig. Vi er uenig. Planområdet har vært og er et rekreasjonsområde, lekeområde for barn, en grønn lunge og viktig for familiene i nærområdet. Ikke minst er området viktig for speidergruppen og for driften av Sunnfjordheimen. I tillegg går skoleveien gjennom planområdet og barna har ingen alternativ vei å benytte. Vi ser med dette at etablering av boliganlegget vil få store konsekvenser, og det må foretas en grundig konsekvensanalyse, jfr. KU-forskriftens § 18 og §21. Både naturmangfold, friluftsliv, landskap, barn og unges oppvekstvilkår og kriminalitetsforebygging har høy relevans i denne saken.</p> <p>6. Vi ber om å få beholde dagens regulering som er allmennyttige formål inkludert idrettsplass, og foreslår at kommunen i stedet bidrar til å utvikle området i tråd med dette.</p> <p>7. Vi vil i tillegg påpeke følgende konsekvenser av Ytre Morvik Boliganlegg:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kommunen kan ikke gi noen garantier for hvilken type beboere de planlagte boligene skal ha. • Trafikksikkerhet og trygg ferdsel virker ikke å bli hensyntatt. Det samme gjelder stien mellom den kommunale veien i Ytre Morvik og fylkesveien Morvikveien. Her er det foreløpig ingen planer om universell utforming og tilrettelegging, verken som skolevei eller for mennesker som kan ha utfordringer med å orientere seg. | <p>4. Tatt til orientering. Jf. kommentar til punkt 3.</p> <p>5. Tatt til orientering. Planforslaget utløser ikke krav om konsekvensutredning. I større skala, og i forskriftens forstand, er tiltaket å anse som et mindre tiltak. Ingen myndigheter har krevd utarbeidelse av konsekvensutredning.</p> <p>6. Ikke tatt til følge, men i planforslaget er det lagt til grunn at de delene av felt o_BK som ikke beslaglegges av botiltaket skal kunne opparbeides med en arealbruk som kommer Sunnfjordheimen og nabolaget til gode.</p> <p>7. Se kommentarer under:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tatt til orientering. Boligene vil planlegges for vanskeligstilte på boligmarkedet som trenger kommunens bistand for å skaffe bolig. Mennesker er ulike, og adferd er ulik. Det er derfor ikke mulig å gi noen garantier for hvem som flytter inn annet enn at de skal klare å bo i en ordinær bolig i et ordinært nabolag. • Tatt til orientering. Det legges opp til at det skal etableres en sti gjennom planområdet, som blant annet vil trekke fotgjengere vekk fra kjørevegen. Stien vil ikke være universelt utformet. Gangforbindelsen mellom Ytre Morvik og Morvikvegen er før øvrig for tiden under utbedring av Bergen Vann |
|--|--|---|

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Opparbeidelse og tilrettelegging av erstatningsområder i Ytre Morvik er vanskelig. Områdene vil benyttes av beboere i det nye boliganlegget, og eksisterende nabolag vil være redd for å benytte disse. • Å plassere et ghetto-lignende boliganlegg midt i et veletablert område som fra før består utelukkende av eneboliger, gjør at boliganlegget vi stikke seg frem som annerledes. Å samle flere beboere i et eget kompleks forsterker også stigmatiseringen av denne beboergruppen. Noe de selv ikke ønsker. • For å kunne etablere de planlagte boligene på planområdet må kommunen gi seg selv dispensasjon fra en hel rekke med lover og regler. Hvorfor må ikke kommunen følge de samme lover og regler som menigmann? • Erfaring fra ansatte som rykker ut til tilsvarende boliganlegg er fortrukne vinduer, søppel og rot. Når rotet ikke har plass innendørs, så havner det på utsiden i trappeoppganger eller uteområde. • Barna våre som har vokst opp i Ytre Morvik gir tilbakemeldinger på at det har vært fint å vokse opp her. De har følt seg trygge og ivaretatt, og ønsker å bosette seg og oppdra sine barn her. Men ikke om nærmiljøet til lek og utfoldelse blir påvirket negativt av planlagt boligprosjekt. Ei heller om samfunnshuset Sunnfjordheimen, med eksisterende og nye aktiviteter som ungdomsklubb, skulle forsvinne. | <ul style="list-style-type: none"> • Tatt til orientering. Boenhetene vil få eget privat uteareal. • Tatt til orientering. Forslagsstiller er ikke enig i denne betraktningen. Det er foreslått en arkitektonisk utforming av boligene som gjør at de vil passe godt inn i nabolaget. • Tatt til orientering. Forslagsstiller må fremme et privat planforslag for tiltaket på lik linje med andre utbyggere. Et planforslag vil kunne adressere hvilke avvik et tiltak har, i forhold til øvrige overordnede føringer. Plan- og bygningsetaten plikter å behandle planforslaget utfra gjeldende føringer på lik linje med andre private forslagsstillere, selv om forslagsstiller i dette tilfellet er en etat Bergen kommune – Etat for utbygging. • Tatt til orientering. • Tatt til orientering. Det henvises til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. |
| 33 | <p>Elin Opheim Pletten</p> <p>Ytre Morvik 35 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 69</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Jeg er imot kommunens sin planlegging av ROP boliger i Ytre Morvik. Hva tiltaket er rettet mot har endret seg underveis og vil etter all sannsynligvis endre seg videre underveis i planleggingsfasen. Dette er uholdbar taktikk for meg som beboer og nabo. Dette er den siste grønne lunge i Morvik som strekker seg fra sjøen og opp i Saudalen. I Sunnfjordheimen er det aktiviteter for barn på ettermiddag som speider. Vi har selv hatt stor glede av pianoundervisning der. En aktivitet som det er årevis med venting for å komme inn på ved Kulturskolen i Bergen. I helgene er det selskapslokale med den støy det medfører. Ytre Morvik består av unge i etableringsfasen, voksne, ungdommer og pensjonister. Det er, og har vært, et trygt sted for barn og vokse opp. Ved utbygging av de planlagte boligene vil det bli økt trafikk med politi, ambulanser, hjemmetjeneste og vektere. Dette er oppvekstområdet til barn og skoleveien for mange. Hvor skal våre barn og unge oppholde seg? Den informasjonen vi har fått tildelt, beroliger ikke. Det har blitt framsatt som argument at Bergen kommune ikke har så mange tomter å velge blant. Jeg stiller meg da undrende til at oppslag i BT viser at kommunen har mange tomter langs</p> | <p>1. Tatt til orientering. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe. Fra forslagstillers side er det viktig at Sunnfjordheimen kan fortsette sin drift. Viser også til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | bybanetraseet de skal selge. Jeg vil tro at 35 min med buss til sentrum vil oppleves som om man bor på «landet». Jeg håper og tror at jeg, og mine barnebarn, også i framtiden kan gå til sjøen uten å bekymre oss for hva som møter oss. Dere frarøver oss vår trygghet og opphold strandsonen. | |
| 34 | Jan Erik Mathisen Ytre Morvik 30A 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 910 10.06.2023 | <ol style="list-style-type: none"> Vi har to små barn som leker i skogen, ved sjøen og ellers i nærområdet hvor aktuelle byggetiltak planlegges gjennomført. Området er også ved barnas skolevei til Mjølkeråen skole. For det første synes jeg det er underlig at kommunen på denne måten vil iverksette et byggetiltak som går på bekostning av barnas lekeområde/uteområde. Det må være mange steder kommunen kan bygge slike boliger på uten at det går utover barna i kommunen. Slik jeg har skjønnet harmonerer dette heller ikke med barn og unges rettigheter basert på eksisterende reguleringsplan. For det andre ble det på informasjonsmøtet i vår spurt fra en speiderleder om han trygt kan sende barna ut nærområdet. Kommunens representant svarer at garantier finnes ikke. Det er sjokkerende at kommunen på dette måten bevisst vil ødelegge barnas trygge og gode nærmiljø samt skolevei. Jeg kan ikke skjønne at noen politikere vil støtte et prosjekt som går på barnas oppvekst vilkår på denne måten og at prosjektet blir stanses umiddelbart. | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Det er svært begrenset hvor mange kommunale tomter som er aktuelle for Boligprogrammet. Eiendommen på Ytre Morvik er, i likhet med et titalls andre tomter i kommunens ytterkanter, identifisert i tomtesøk som egnet. Barn og unges interesser er svært viktig, og er dokumentert i planforslaget, hvor en også ser på behov for kompensierende tiltak. Det henvises til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. Tatt til orientering. Det konkrete prosjektet på Ytre Morvik er ikke politisk behandlet. Planforslaget skal gjennom en politisk vedtaksprosess før et tiltak ev. realiseres. |
| 35 | Jan-Harald Nordahl Ytre Morvik 2 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 456 og 501 11.06.2023 | <ol style="list-style-type: none"> Vi har to små barn og er høyst bekymret for at skoleveien deres, blir forbi disse boligene. Vi ser også med stor bekymring på den type trafikk som kommer både via kollektivtransporten og bil som passerer huset vårt og dermed også barnas skolevei. Vi er veldig lei oss for at kommunen ikke velger å prioritere barna. Vi har forståelse for at dette er en sårbar gruppe, men føler de vil bli feil plassert i nabolaget. Vi synes kommunen heller burde ha tilrettelagt for barna. Det er langt til nærmeste lekeplass og Sunnfjordheimen med friarealene der er det nærmeste vi kommer et lekeområde. | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Det er gjennomført medvirkning med barn- og unge for å få fram et godt kunnskapsgrunnlag. I hvilken grad prosjektet kan bidra til å gi noe tilbake til barn og unge står på agendaen for konseptutviklingen. Vi henviser også til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. |
| 36 | Jon Harald Bøyum Aase (Speiderleder) Saudalskleivane 72 5136 Mjølkeråen Gnr. 183 Bnr. 67 11.06.2023 | <ol style="list-style-type: none"> Det aktuelle planområdet gnr. 182 bnr. 16 Ytre Morvik er omfattet av en eldre reguleringsplan fra 1977 som regulerer området til allmennyttige formål, idrettsplass/ barnehage. Jeg har bodd i området nå i 14 år, og har kone som har lang fartstid i Sunnfjordheimens arbeid, og barn som på deltar aktivt i Sunnfjordheimens aktiviteter. Jeg er selv også med som leder i speiderarbeidet. Med de planlagte utbygningene, sitter jeg som forelder med en mistanke at denne utbyggingen ikke vil være til det beste for mine og andres barn som er aktive brukere av Sunnfjordheimens aktivitetstilbud. Hovedårsaken til denne bekymringen er at vi har liten og ingen tillit til at kommunen er ærlig med sine planer for utbyggingen og området som helhet. Denne mistanken styrkes sterkt av informasjonen som har vært formidlet i forkant. Opprinnelig ble det i media presentert at | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Tatt til orientering. Det er gjennomført medvirkning med speiderlaget og barn- og unge som del av planarbeidet, og vi viser til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. Det skal jobbes aktivt for å forme prosjektet/tiltaket på en måte som sikrer sameksistens med Sunnfjordheimen. Boligene vil ikke oppta hele eiendommen og i planarbeidet er det lagt opp til at restarealet kan opparbeides slik at det kan anvendes |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>det skulle bygges boliger for rus og psykiatri- brukere. Denne påstanden ble ganske fort tatt vekk, og erstattet med at boligene skal være for vanskeligstilte. Sannsynligvis ble dette endret for å unngå vanskelige spørsmål. Dette er en kraftig indikasjon på at ikke all informasjon formidles, og at det ligger en annen agenda bak.</p> <p>3. For kommunen vil det være et enkelt pennestrøk å endre bruksområde for et slikt bygg, uten at det tas hensyn til de utfordringer det vil gjøre for nabolaget. Vi har full forståelse for at også rus- og psykiatriavhengige trenger et trygt sted å bo, men de har også behov for tett oppfølging av politi og helsevesen, som ikke er presentert i området. For oss virker det som om valget av området rundt Sunnfjordheimen er valgt som utbyggingsområde utelukkende fordi det er en av kommunens egne eiendommer, og blir da en enkel løsning for kommunen. For oss som foreldre og speiderledere kan en slik utbygging medføre at utryggheten rundt barnas aktivitetsområde / tilkomstvei gjøre at vi ikke lenger ønsker å sende barna på aktivitet, og selv mister gnisten for å være med å drive det.</p> | <p>av nærmiljøet herunder barn og unge. En eventuell slik fremstilling i media av boligene er feil. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe.</p> <p>3. Tatt til orientering. Boligene det planlegges for i Ytre Morvik vil være seks ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.</p> |
| 37 | <p>Marit Ekren</p> <p>Ytre Morvik 4 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 455, 501 og 757</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Arealet som ønskes omregulert, er den eneste "grønne lungen" i området for lek og aktiviteter for barn og unge. Det er beregnet på lekeplass, barnepark etc. Det er en stor flott tomt og det går sti ned til sjøen og en populær badeplass. Her har unger lekt og kost seg i alle år, det finnes ingen lekeplass e.l. ellers her. Sunnfjordheimen har vært fast tilholdssted for speiderbevegelsen i mange år, og fungerer også som grendahus. Skoleveien går forbi dette området. Alle trenger et trivelig sted og bo, men det er ikke riktig å ta fra barn og unge dette stedet fordi andre med andre behov trenger et sted å bo. Det må kunne finnes et bedre alternativ som alle kan leve med. Folk har etablert seg her pga. at det er et trygt og rolig sted å og vokse opp, fremtiden her virker utrygg for de fleste om dette prosjektet blir iverksatt. Anmoder på det sterkeste å finne et bedre alternativ for alle parter.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Tomten er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel og har flotte bokvaliteter. Planmyndighetene støtter at det gjennomføres reguleringsprosess for tiltaket. Prosjektet i Ytre Morvik utgjør kun en liten andel av de nye boligene som planlegges i Boligprogrammet. Den delen av planområdet som barn og unge bruker i dag vil bli redusert som følge av utbygging av boliger og parkeringsplass, men det legges opp til at de delene av felt o_BK som ikke omfattes av botiltaket fremdeles skal kunne anvendes av Sunnfjordheimen og nærmiljøet. Det henvises også til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 38 | <p>Morvik KFUK-KFUM- Speidere v/Morten Ormberg, Jon Harald B. Aase, Camilla de R. Askeland og Max Meyer</p> <p>06.06.2023</p> | <p>1. Som speidergruppe er hovedaktiviteten å vise barn og unge hvordan man ivaretar naturen rundt dem. Nærmiljøet og derav skogsområdet med gnr. 182 bnr. 16, rundt Sunnfjordheimen har vært en lærings og mestringsarena for speiderne gjennom 45 år</p> <p>2. Videre blir det fremmet i saksutredningen «at det er ønskelig å bevare området til lek og rekreasjon så langt det lar seg gjøre». Slik speiderlederne ser det, er en lekeplass med ulike lekeapparater, ikke en fullgod erstatning for barn og unge som vil lære å bruke kniv, lage grillspyd uten å rasere trærne, finne og sage ved, felle trær og bygge gapahuk, leke gjemsel med venner og ikke minst lære å finne frem i skogen med kart og kompass.</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til orientering. Det er gjennomført medvirkning med speiderlaget og barn- og unge som del av planarbeidet. Det er jobbet for å forme prosjektet/tiltaket på en måte som sikrer sameksistens med Sunnfjordheimen. Boligene vil ikke oppta hele eiendommen og i planforslaget er det lagt opp til at deler av tomtens østre del skal kunne benyttes av blant annet speiderne. Vi viser også til forslagsstillers</p> |

- | | |
|---|--|
| <p>3. Utenfor grendahuset Sunnfjord heimen er det et opparbeidet område, tiltenkt barn og ungdoms aktiviteter. I planarbeidet ble det foreslått at dette området kunne benyttes som parkering til boliganlegget, men at dette ble forkastet da det ble en krevende høydeforskjell. Pr i dag og tidligere har det vært problemer med at denne uteplassen har blitt og fortsatt blir benyttet til parkering av andre enn brukere av grendahuset Sunnfjordheimen. Dette har og er fortsatt en aktivitetsplass hvor speiderne har sin flaggheis, øvelse på livlinekast, bålbrekking og matlaging. Når det i tillegg ikke legges opp til mer enn 3 (4) parkeringsplasser til et boliganlegg med 6 boenheter, ser vi speiderledere en ekstra utfordring med at aktivitetsområdet til speiderne blir ytterlig begrenset på grunn av økt parkering på uteplassen.</p> <p>4. Speidergruppen har blitt fortalt av Bergen kommunen å bruke plassen nedenfor veien/ friluftsområde som en erstatning til grøntområdet. Friluftsområdet nedenfor grendahuset Sunnfjordheimen har lenge vært til forfalls, spesielt sjølinjen med delvis forfallen struktur og ifølge Sartor Drange blir det ikke mer brukervennlig når Bergen vann fører opp en pumpestasjon. På befaring i området sammen med Bergen vann og Sartor Drange, 14.april 2023 ble speidergruppen anbefalt å ikke ferdes i dette området da det er løse masser i området. I tillegg har speiderlederne selv risikovurdert at dette området er for utrygt til å la barn og unge oppholder seg alene uten høy voksentetthet pga. nærhet til sjøen. Konsekvensen av dette er igjen at speidergruppen må forflytte seg til andre mer egnede grøntområder for å drive med speideraktiviteter.</p> <p>5. Ett av argumentene som blir lagt til grunn for utbyggingen er den lette tilkomsten til stedet, både nærhet til butikk og buss. De samme argumentene kan også benyttes til speidergruppens barn og unge.</p> <p>6. Vi er pr i dag en speidergruppe som er aktive brukere av området rundt Sunnfjordheimen. Vi har i utbyggingsfasen av VA anlegget, erfart store begrensninger på uteaktivitetene da uteområdet både utenfor grendahuset Sunnfjord heimen og grøntområdet rundt, har vært preget av biler, gravemaskiner og annet utstyr som har okkupert store områder og derav begrenset aktivitetsmulighetene våre. Vi har ventet tålmodig på at området skulle tilbakeføres slik det ble opprinnelig forespeilet.</p> <p>7. Det ble på møte 25.april fremmet at de som ville få tilbud om å flytte inn i disse boligene ikke var av de mest belastete vanskeligstilte brukerne. Dog, speiderledernes egen erfaring fra arbeid i kommunen tilsier at brukere blir plassert der det er plass, helt uavhengig om stedet egner</p> | <p>kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> <p>3. Tatt til orientering. Den planerte plassen foran Sunnfjordheimen skal videreføres. Planforslaget tar ikke stilling til hvordan denne plassen skal disponeres. Beboerne i botiltaket vil ikke disponere egen bil, og derfor trenger ikke boligene en høy parkeringsdekning. Det er foreløpig planlagt opptil fire parkeringsplasser på egen parkeringsplass ved boligene, som i første rekke skal betjene beboernes besøk, forflytningshemmede og drifts- og tjenestebiler.</p> <p>4. Tatt til orientering. Ved ev. realisering av boligene vil utbygger vurdere om det kan gjennomføres enkle tiltak for å ruste opp friluftsområdet ved sjøen, vest for planområdet.</p> <p>5. Tatt til orientering.</p> <p>6. Tatt til orientering. Det viser seg at det er store forekomster av fremmede arter i området, og at det derfor er begrenset i hvilken grad skog/trær kan reetableres.</p> <p>7. Tatt til orientering. Hvem som skal bo i boligene vil vurderes av Bergen kommune, men boligens utforming og beliggenhet vil være en del av vurderingskriteriene.</p> |
|---|--|

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>seg eller ikke.</p> <p>8. Morvik speidergruppe er en frivillig organisasjon ledet av voksne og unge speidere på dugnad. Det er ikke alltid at voksne er til stede på speidermøter da patruljesystemet i speideren fremmer at unge speidere skal lede hverandre og lærer å ta ansvar. Når det på møte blir presentert av Bergen kommune at speiderlederne kan ta en «sjekk» runde etter brukerstyr i område før speideraktivitetene blir vi som speiderledere meget bekymret. Å forvente at de voksne av speidergruppen alltid skal være til stede og bruke sin egentid til å lete etter og rydde opp brukerstyr før hvert speidermøter, er utopi. Bergen kommune fremmer ikke trygghet for oss speiderledere og brukere av området rundt grendahuset Sunnfjordheimen med slike løsninger.</p> <p>9. Det kom frem på informasjonsmøte 25.april at det ikke foreligger forskning på hvordan slike omsorgsboliger påvirker nærmiljøet. Speiderlederne stiller seg derfor usikre på om argumenter tuftet på at dette skal gå fint, har noen reell verdi. Og når det i tillegg ikke gis noen garantier fra Bergen kommunes representant på at boligene ikke vil bli brukt til brukerne som har et rusforhold, medfører dette at vi som speiderledere ikke er trygge på at de tiltenkte boligene blir brukt til det formålet som først forespeilet, og lett kan bli benyttet til andre tyngre brukere. Skulle dette inntreffe, er dette en brukergruppe som ikke er forenelig med barne- og ungdomsarbeidet som speideren gjør. I ytterste konsekvens vil speidergruppen, i den form den er tiltenkt og har vært praktisert i disse årene, se seg nødt til å avvikle driften.</p> <p>10. Slik speiderlederne ser det, er det ingen andre egnede aktivitetshus i nærmiljøet med en slik gunstig beliggenhet som Sunnfjordheimen har i dag. Skulle behovet for relokalisering bli nødvendig pga. byggeplanenes art, er det nærmeste forsamlingslokalet Heimly bedehus, plassert midt inne i en bebyggelse og nærhet til skole og barnehage medfører at å bygge byggverk, saging og lage bål, ikke egner seg. Salhus menighetshus og Tertnes bedehus er plassert slik at alle våre speidere må med en til to busser eller bli kjørt til og fra for å kunne delta på speidermøtene. Nærmeste speidergruppe er Rolland KM-speidere, som er lokalisert i Åsane nye kirke. Noe som også fordrer bruk av buss eller bil for at alle våre speidere skal kunne delta på speidermøter. Vi ber om at dette området forblir et friluftsområde, en «grønn lunge» som barn og unge kan fortsette å bruke til å leke, lære og mestre ting i et trygt og barnevennlig område.</p> | <p>8. Tatt til orientering.</p> <p>9. Tatt til orientering.</p> <p>10. Tatt til orientering. Forslagsstillers innstilling er at speidernes aktiviteter skal opprettholdes selv om boligene etableres.</p> |
| 39 | <p>Rolf Pletten</p> <p>Ytre Morvik 35 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 69</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Reguleringsplanene for ROP boliger Ytre Morvik må revurderes bla. på bakgrunn av Bergen Kommunes sine fremgangsmåter. BK bruker makt og arroganse for å omgjøre gamle reguleringsplaner. Det blir forsøkt tilpassing av ROP-boliger på en svært uegnet tomt i Ytre Morvik, en tomt der utnyttelses graden overstiger gjeldene reguleringsbestemmelser. Det tilpasses ny regulering for å presse inn 6stk ROP boliger. Ser på dette som ett maktovergrep og en alvorlig diskriminering av «vanlige folks»</p> | <p>1. Ikke tatt til følge. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>rettigheter og muligheter. Anser BK kommunes fremgangsmåte i denne saken som kriminell og uten sidestykke, kall det gjerne frekkekhetens nådegave.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Det må i denne saken tilføyes en informasjon fra Saudalen Borettslag. Når Borettslaget bygge søkte i sin tid var det for høy utnyttelses grad på borettslagets tomt, som medførte for lite uteareal/ballplass Det skal finnes ett skriv hvor kommunen godkjente utnyttelses graden basert på at borettslaget hadde tilkomst til ballplass samt grønt lekeareal rundt Sundfjordheimen, her kan BK kontakte borettslagets formann, som igjen kan innhente korrekte opplysninger fra første styreformann. 3. Sitter samtidig på informasjon fra Saudalen borettslag som for 6-7 år siden forsøkte å selge ett areal like på oppsiden av Morvikveien (her ligger det bla. noen garasjer i dag) Borettslaget v/mulig investor ville søke om omregulering av arealet til boligformål. Da var tilbakemeldingen fra BG kommune; det er ikke mulig å bygge på dette arealet grunnet det går en grønn lunge nede fra sjøen via Ytre Morvik og oppover langs Saudalen. Er det da slik at denne byggestoppen kun gjelder private, men ikke når BG kommune vil bygge på den siste grønne lungen? 4. Informasjonsmøtet 25.04.2023 ble i store trekk ledet av Seksjonssjef Trond Stigen fra BK, en ekstremt kynisk kommunalt ansatt person. Stigen var i samme rom som alle oppmøtte, men samtidig ikke til stedet i rommet for dialog, han svarte som en påskrudd robot, noe som igjen har økt min skepsis til BK sine planer for nabolaget mitt. Bare det å sette i gang ett så stort tiltak med så mange involverte eiendommer uten å ha hatt en oppriktig dialog med beboere, gjør at jeg mener BK må trekke i håndbrekket og avslutte prosessen. Kan også nevne et ekstremt mangelfullt referat, et referat som tydeliggjør at det er mye makt i hvem som er referent. Kjenner meg overhodet ikke igjen det som dere har vedlagt som referatet. Det blir helt meningsløst at et så mangelfullt dokument skal følge med som vedlegg i denne saken videre. 5. BK har ikke i informasjon skriv, eller i informasjonsmøtet utalt noe om hvordan de vil erstatte verdi forringelse på nabo eiendommer ved bygging av ROP institusjon. De 5 nærmeste eiendommene får sannsynligvis redusert sin verdi med estimert Kr 5´000 000,- totalt kr. 25 000 000,- De resterende berørte eiendommene kan i snitt ha en verdiforringelse på ca. 30%, dette gjelder ca.14 boliger, summen for disse boligene utgjør kr. 42 000 000,- BK må være forberedt på å innløse verditapet på omkringliggende eiendommer, kall det gjerne ett regress krav, da dette er en tilbakebetaling av private investeringer. Forventet krav for verdiforringelse på dagens eiendommer vil i den forbindelse forventes i størrelses orden; (forsiktig) estimert kr. 67 000 000,- I en behovs analyse rundt tomtens beskaffenhet, hva den koster å utvikle, må BK kommune medta innløsning av verditap for alle berørte eiendommer. Er denne kostnaden tatt med i kalkylen over kostnaden for ROP-boligene, og kan kommunen forsvare å bruke et så stort tilleggsbeløp fra «felleskassen»? | <ol style="list-style-type: none"> 2. Tatt til orientering. Forslagsstiller har vært i kontakt med borettslaget, Plan- og bygningsetaten og Byarkivet vedrørende dette forholdet. Ingen har klart å oppdrive det omtalte dokumentet. 3. Tatt til orientering. Tomten er angitt med arealformål bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Plan- og bygningsetaten har gitt forslagsstiller sin anbefaling for å sette i gang arbeide med en ny reguleringsplan for området. 4. Tatt til orientering. Etter møtet ble det laget en oppsummering av spørsmål og svar. I etterkant har representanter fra nabolaget oversendt eget skriv til Plan- og bygningsetaten som følger plansaken. 5. Ikke tatt til følge. Boligene som planlegges for i Ytre Morvik er ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet, det skal ikke bygges hverken institusjon eller botiltak tilpasset en spesifikk målgruppe. Tiltaket er i tråd med kommunens arealstrategi og berører ikke privat grunn. |
|--|--|---|

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>6. Er svært bekymret for hvor mye ekstra trafikk/trafikkstøy det vil bli på tilførselsveien Ytre Morvik vei. Det vil bli økt biltrafikk 7 dager i uken og til alle døgnets tider. Det er nevnt offentlig tjenesteyting til dette anlegget i form av besøk fra vektere 2 ganger i døgnet, hjemmetjenesten, psykologiske tjenester, utdeling av medisiner. Med tanke på den standarden som er rundt om på disse institusjonene, er det mye bråk, vold, trusler, tyveri, hærverk etc. etc., (noe som gjør meg svær bekymret) vil dette også i sin tur føre til at det etter all sannsynlighet blir travle tider med mye blå-lys utrykning fra Politiet og Ambulanse gjennom gaten vår. Det legges opp til store boenheter hvor det kan bo par eller to personer i hver leilighet, dvs. inntil 12 voksne institusjon-personer. På reguleringsplan ser jeg bare 3 parkeringsplasser (+1 HC parkering) siden tomten er så liten, legges det opp til gateparkering? Dette er jo en helt uakseptabel løsning.</p> <p>7. BK sier det er lite gode alternativer tomter til å bygge ROP-boliger på. Er det ingen innenfor gjeldende etat som leser Bergens Tidene, i så tilfelle ett lite tips. https://www.bt.no/byliv/i/76QrqV/disse-eiendommene-er-til-overs-etter-bybaneutbyggingen-naa-skal-de-selges-eller-leveres-tilbake</p> | <p>6. Tatt til orientering. Samferdsel vil være et av temaene som det blir redegjort for i planforslaget. Beboerne skal ikke disponere egen privat bil. De fire parkeringsplassene som er planlagt skal betjene besøkende, forflytningshemmede, drift- og tjenestebiler.</p> <p>7. Tatt til orientering. Forslagsstiller vurderer aktuelle tomter fortløpende. Boligprogrammet omfatter ca. 125 boliger som skal etableres. I Ytre Morvik legges det opp til bygging av seks boenheter.</p> |
| 40 | Rose-Linn Skår Jensen Gnr. 185 Bnr. 745 11.06.2023 | <p>1. Jeg er sterkt imot dette forslaget på grunn av virkningen for og på barn i området, speider, friluftsområdet etc. Dette er også allerede satt av at de skal være grønt område.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Området ligger i øvrig byggesone, og er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Viser til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 41 | Roald Stigum Olsen Saudalskleivane 12 B 5136 Mjølkeråen Gnr. 182 Bnr. 598 11.06.2023 | <p>1. Stedet har fra naturens side vært ypperlig innrettet for dette, med naturlige far og stier og skogsdrag. Disse områdene har også instanser i kommunen selv, heldigvis, påpekt bør vernes! Stedet har vært helt ideelt for sunne fritidsaktiviteter både for barn, for oppvoksende ungdom og også for voksne. Alt sammen særdeles tilfredsstillende uten en eneste merkbar investering eller tilrettelegging fra kommunens side! Det er helt uforståelig, og skammelig, at en tiltakshaver i kommunen selv nå setter i gang en omreguleringsprosess som i realiteten får som resultat at alt dette ødelegges!</p> <p>2. Selve bygget "Sunnfjordheimen" ble totalskadd i brann i 1987(?). Bygget var forsikret. Kommunen foretok seg tilsyneliggende heller ikke nå noe som helst selv om branngavlene svaie og kunne være farlig for omgivelsene. Naboer i nærområdet måtte gjentatte ganger be kommunen ta ansvar før ulykker kunne skje. Innbyggere og velforeninger i områdene ved Kolbudalen, Farvik, Ytre Morvik, Saudalen, Saudalskleivane og Lokketodelen ønsket "Sunnfjordsheimen" og ballplassen gjenoppbygget, - dette var jo strøkets treffsted og bydelshus. I Bergen kommune skjedde tilsynelatende lite og ingenting i forhold til gjenoppbygging. Etter lang tids</p> | <p>1. Tatt til orientering. Tomten er avsatt til bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel og har gode bokvaliteter.</p> <p>2. Tatt til orientering. Sunnfjordheimen skal videreføres, og det legges opp til at Sunnfjordheimen og nærmiljøet kan disponere arealer øst i felt o_BK, som ikke skal bygges ut som del av botiltaket.</p> |

| | | | |
|----|--|---|--|
| | | <p>arbeid tok jeg selv saken om gjenoppbygging av "Sunnfjordheimen" og tilhørende ballbane opp i Bergen Bystyret. Bystyret gjorde positivt vedtak om gjenoppbygging og et bredt politisk flertall vedtok dette! Vi venter fremdeles på at kommunen lager den ballbanen som vi ble lovet skulle bygges opp igjen! (Også ifølge eksisterende reguleringsplan). Også i forhold til kommunens tidligere manglende interesse og innsats i området, er det uhørt at en etat i kommunen i stedet for å følge opp området og tidligere løfter, nå vil belaste området mot alle nabolags ønsker og behov. Dette er rett og slett skammelig!</p> <p>3. Innbydelse til informasjonsmøte ble ikke gitt til hele strøket slik vi har redegjort for at interessestrøket i realiteten er, men til et langt snevrere område. Dette viser at tiltakshavner ikke kjenner, eller vil kjenne til, den tilknytningen strøket har til Sunnfjordheimen og omkringliggende område. Dette er ikke tillitsvekkende.</p> <p>4. Trond Stigen uttaler seg på vegne av Bergen kommune og er samtidig også tiltakshaver. Det kan umulig være riktig eller god forvaltningspraksis at tiltakshaver får anledning til å "selge inn" sitt prosjekt på denne måten og der man også er representant for Bergen kommune. Vi fikk ikke noen kritiske innspill fra noen andre instanser i kommunen på møtet. Nabolaget har vist til at andre instanser i kommunen er kritiske til resultatet av den naturraseringen som den planlagte utbyggingen samt pågående arbeid ved området vil medføre.</p> <p>5. Jeg er kritisk til habiliteten til Trond Stigen og derved alle de andre representantene på møtet fra Bergen kommune og alle i Stigens seksjon. Dersom slik forvaltning skulle være "vanlig praksis" i kommunen, ber jeg om at dette spørsmålet følges opp på et høyere og juridisk nivå i Bergen kommune.</p> <p>6. Bymiljøetaten skriver at "<i>Planområdet er vist som løvskog på særs høy bonitet (AR5), og kan derfor være artsrikt og frodig</i>". De skriver også at store deler av skogen er fjernet av Bergen Vann og at det eneste gjenværende skogsarealet er der hvor det etter planene skal bygges boliger, -og at man bør unngå å bygge boliger der! Også derfor bør omreguleringsarbeidet straks stanses. Kommunen må vise ansvar, tilbakeføre og rette seg etter gjeldende reguleringsplan.</p> | <p>3. Tatt til orientering. Invitasjon til nabomøtet ble sendt ut til en radius på ca. 200 meter utover planområdet, noe som er utover det som ordinært varsles i reguleringsplaner for mindre byggetiltak. I tillegg ble det hengt opp informasjon om møtet på lokalbutikkene.</p> <p>4. Tatt til orientering. Informasjonsmøtet ble arrangert av forslagsstiller, og var et møte for nabolaget. De øvrige kommunale instansene med interesser i saken deltok ikke. De har anledning til å uttale seg i løpet av planprosessen både gjennom høringsperioder og direkte dialog/møtevirksomhet med forslagsstiller. Forslagsstiller vil gjøre oppmerksom på at det er Plan- og bygningsetatens ansvar å gjøre den samlede vurderingen og vektlegging av prioriteringer og hensyn.</p> <p>5. Tatt til orientering. Det er ikke forslagsstiller som beslutter om prosjektet skal realiseres. Planforslaget skal behandles administrativt av Plan- og bygningsetaten og skal deretter sendes til politisk behandling hos bystyret.</p> <p>6. Tatt til orientering. I planarbeidet er det flere hensyn som skal vurderes og prioriteres. Forslagsstiller er kjent med Bymiljøetatens innspill, og Bymiljøetaten har vært en fast deltaker i arbeidsmøtene som angår utvikling av plangrep og utbyggingskonsept.</p> |
| 42 | <p>Saudalen Borettslag v/ formann Kay Gunnar Lindnes</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Det er med stor undring vi ser hvordan kommunen ved Plan- og bygningsetaten går fram i denne saken. Vi ønsker her å legge fram hvilke argumenter kommunen selv benyttet da borettslaget vårt ønsket å legge fram planer for boligutvikling på eget areal. Dette må av innlysende årsaker også gjelde for kommunens planarbeid i Ytre Morvik.</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>2. Bymiljøetaten var så sent som i 13.12.2021 bekymret for den økologiske korridoren mellom Byfjellsområdene og sjøområdene og rødlistede arter i området. Det må her bemerkes at det ikke blir noen korridor når kommunen vil bygge boliger og parkeringsplasser i denne korridoren ned mot sjøen.</p> <p>3. Det er dårlige erfaringer med overvann i området. VA-etaten har nedlagt et stort arbeid på nedsiden av Morvikveien for å bedre overvannssituasjonen. En utbygging på det kommunale området i Ytre Morvik, med parkeringsplasser, går direkte imot denne målsetting da en fjerner slike «åpne blågrønne» arealer.</p> <p>4. Ref. bymiljøetatens innspill i 2021: <i>En ev. ny bebyggelse må ha stor vekt på å unngå skjemmende terrenginngrep og store skjæringer.</i> Boligbygging på kommunens areal kan umulig gjøres uten sprenging med skjæringer og fjerning av den resterende skog i området.</p> <p>5. Aktuelle veimyndigheter har allerede uttalt (17.11.2021) «<i>Krysset mellom Morvikveien og Saudalen er ikke i tråd med krav i gjeldende handbøker. Dette gjeld spesielt helling mot fylkesvegen som gir utfordringer for håndtering av overvatn</i>». Dette taler også mot kommunens regulerings- og byggeplaner.</p> <p>6. I Ytre Morvik går det fram at kommunen vil bygge rekkehus med seks boenheter. Dette strider mot KPA 2018.</p> <p>7. Vi undrer oss også over at krav rettet mot borettslagets planer, lett kan ses bort fra når kommunen vil bygge. «<i>Eiendommen ligger i øvrig byggesone, sone 4 i kommuneplanens arealdel. § 14 utearealer sier følgende: det skal etableres minimum 100 m2 uteoppholdsarealer pr. boenhet utformet som privat utomhusarealer på tomten.</i>» Dette kravet kan umulig innfris i Ytre Morvik.</p> <p>8. I Byplan- og bygningsetatens konklusjoner fra 17.11.2021 (referat fra veiledningsmøte med Saudalen borettslag) konkluderes det bl.a. med: «<i>Det er buss i nærheten, men eiendommen ligger såpass usentralt at dette blir et bilbasert prosjekt. Eiendommen ligger langt fra sentrale funksjoner. Det er i gjeldende kommuneplan lagt opp til fortetting rundt sentrale knutepunkter og eiendommen ligger ikke i et sentralt knutepunkt</i>». Beboerne tiltenkt prosjektet i Ytre Morvik vil forventes å benytte buss, med iflg kommunens egne vurderinger, er det følgelig IKKE kort vei til dagligvarebutikk, som hevdet for Ytre Morvik prosjektet.</p> <p>9. For beboerne i Saudalen borettslag er tilgang til sjøen med tilhørende naturområdet av høy verdi. Vi benytter Sunnfjordheimen til årsmøte og sosiale sammenkomster. Vi er alvorlig bekymret for kommunens</p> | <p>2. Tatt til orientering. Botiltaket er konsentrert til tomtens vestre del.</p> <p>3. Tatt til orientering. Arbeid med håndtering av overvann blir stadig mer viktig i Bergen kommune. Det er utarbeidet en vann- og avløpsrammeplan som også omfatter overvannshåndtering. Hvilke tiltak som er aktuelle og iverksettes avklares i denne planen.</p> <p>4. Tatt til orientering. Ved bygging vil det være behov for grunnarbeid og bearbeiding av terreng. Planforslaget synliggjør hvilket omfang det er snakk om.</p> <p>5. Tatt til orientering. Samferdsel er et tema som redegjøres for i planforslaget.</p> <p>6. Tatt til orientering. Boenhetene planlegges oppført i form av tre tomannsboliger i rekke.</p> <p>7. Tatt til orientering. Kravet til uteareal er i planforslaget foreslått redusert fra 100 til 20 m². Dette begrunnes med at det er snakk om små boenheter til enpersdonsusholdninger, som har et begrenset behov for uteareal. KPA har en egen bestemmelse som åpner opp for at de ordinære kvalitetskravene for boligformål kan fravikes i prosjekter som omfatter kommunale utleieboliger.</p> <p>8. Tatt til orientering.</p> <p>9. Tatt til orientering. Tilgang til sjøen vil opprettholdes i planforslaget. Sammenkomster i Sunnfjordheimen vil fremdeles være mulig, og det legges opp til at arealer</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <p>byggeplaner i Ytre Morvik og konsekvensen dette vil medføre for våre muligheter til trygge omgivelser og utendørsaktiviteter ned mot sjøen. Videre finner vi kommunens planer helt urimelige når vi samkjører dette, mot de svarene kommunen har gitt oss ang. våre egne utbyggingsplaner.</p> | <p>øst i felt o_BK kan benyttes av nærmiljøet og Sunnfjordheimen.</p> |
| 43 | <p>Per-Åge og Elisabeth Pedersen</p> <p>Ytre Morvik 54 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 116</p> <p>08.06.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> Gjennom årene har nabolaget foretatt en rekke henvendelser til kommunen for å utnytte potensialet som ligger i området. Slike henvendelser har ofte vært basert på først en muntlig forespørsel, for å kartlegge hvordan en best bør gå videre med forslagene. Uten unntak har slike forespørsler blitt møtt med negative svar, om noen i det hele tatt. Det gjeldende planforslaget fratar barna det eneste grøntarealet der småbarn i området i dag kan leke trygt. Området ned mot sjøen er helt uegnet for mindre barn med bratte skrenter og bratt terreng rett ned mot dypt vann. Planområdet er i dag sterkt preget av VA-etatens arbeid med å oppgradere avløpssystemet i området. Alle har forståelse for dette behovet, men samtidig er naboene forsikret om at prosjektet vil tilbakeføre arealene til grønt område igjen. Det vil ta tid å etablere ny skog, men nabolagets forventning er at kommunen vil beplante arealet med småvekster som etter hvert blir ny skog. Kommunen har selv nektet utbygging i Saudalen fordi det er viktig å bevare en grønn korridor fra byfjellsområdet, ned mot sjøen. Kommunens ønske om å bygge i Ytre Morvik, stenger denne korridoren effektivt. Dette er direkte i strid med kommunens egne målsettinger. Den siste levekårsundersøkelsen viser lavt «score» for Mjølkeråen/Toppeområdet. Også Morvik-området har lavt «score» på enkelte faktorer. For å motvirke at barn og unge havner inn i dårlige miljøer, for deretter å bli kommunale «vanskeligstilte», er det tvingende nødvendig å beholde alle miljø som kan gi barn/unge trygge, positive oppvekstkår. Planforslaget vil tilføre området beboere som vil redusere alles trygghet, livsutfoldelse og drepe Sunnfjordheimens speiderbevegelse. Innen en radius på 100m vil det ligge tre institusjoner med krevende klienter. En vil minne om flere hendelser fra beboerne i boligen for utviklingshemmede som har vært svært skremmende for skolebarn i området. Det blir stadig flere i området som blir pensjonister. Disse har valgt å bosette seg desentralt for å finne trygge omgivelser i en livsfase der man ikke klarer å håndtere vanskelige omgivelser. Planforslaget ligger opp til å rasere denne tryggheten. | <ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Forslagsstiller kan ikke svare for hvordan Bergen kommune har fulgt opp og behandlet tidligere henvendelser angående bruk av eiendommen. Tatt til orientering. I konseptutviklingen har det vært viktig å bevare kollen i sørvest, samtidig som det opprettholdes arealer øst/nordøst for Sunnfjordheimen som kan anvendes av barn og unge. Ved ev. realisering av botiltaket vil forslagsstiller vurdere om det kan gjøres tiltak for å forbedre friluftsområdet ned mot sjøen. Tatt til orientering. Hvordan tomten skal tilbakeføres etter tiltaket utført av Bergen Vann kan ikke dette planarbeidet svare for, men vi har forstått at omfanget av skadelige fremmedarter på tomten gjør at det er vesentlige begrensninger knyttet til reetablering av skog. Tatt til orientering. Tatt til orientering. Det planlegges for seks ordinære utleieboliger, ikke institusjon. Viser forøvrig til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. Tatt til orientering. Tatt til orientering. |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | <p>8. Ankomsten til/fra planområdet må foregå med biler på en vei som kommunen gjennom en årrekke har betegnet som å ikke holde kommunale krav.</p> <p>9. Planforslaget bryter med Bystyrets kriterier for bygging av boliger for vanskeligstilte i Bergen.</p> | <p>8. Tatt til orientering. Vegmyndighet har ikke krevd utbedring av veganlegg som del av botiltaket. Det vil være begrensede trafikkmengder knyttet til nye boliger, i og med at beboerne i utgangspunktet ikke disponerer egen bil.</p> <p>9. Tatt til orientering. Forslagsstiller er ikke enig i dette.</p> |
| 44 | <p>Bjørnar Moe</p> <p>Lokketona 16 5136 Mjølkeråen Gnr. 182 Bnr. 643, 654</p> <p>09.06.2023</p> | <p>1. Jeg stiller meg kritisk til bruk av det omtalte område til et område regulert for boligformål for "vanskeligstilte" og med "utfordringer". Området er pt. et friluftsområde benyttet av Speiderne og Sunnfjordheimen blir benyttet av området som samlingssted, konfirmasjoner, bursdager, møteaktiviteter, lek og annen aktivitet med barn. Jeg ser med skrekk på et scenario hvor området huser personer med psykiske, rus, vold, og andre utfordringer i et område bestående av barnefamilier. Det er positivt at Bergen Kommune ser etter lokasjoner for å hjelpe de med slike utfordringer, men å legge dette midt i et område med barnefamilier hører absolutt ikke hjemme. Jeg – flere med meg - vil da nekte barna benytte området, samt gå alene i nærmiljøet. Personer med omtalte utfordringer trenger ro og stabilitet rundt seg, og Kommunen bør absolutt finne en vesentlig mer egnet lokasjon, både for de tiltenkte beboerne, samt de eksisterende beboerne i nærmiljøet.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Valg av lokasjon er gjennomført i tidligere faser, der svært mange tomter i store deler kommunen ble vurdert. Tomten på Ytre Morvik er en av et titalls eiendommer som imøtekommer kriterier Boligprogrammet har for videre utvikling. Anlegget på Ytre Morvik vil være av relativt liten størrelse, uten personalbase, og vil utgjøre en mindre andel av de nye boligene som er planlagt i Boligprogrammet. Viser for øvrig til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 45 | <p>Jolanta og Marek Aksamit</p> <p>Saudalen 22 5124 Morvik Gnr. 183 Bnr. 75</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. NEI - til nybygg. Det har vært mye oppussing her i det siste og nå er det på tide å hvile seg litt.</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> |
| 46 | <p>Ingrid Alræk Dugstad</p> <p>Farvikvegen 4 5124 Morvik Gnr. 185 Bnr. 119</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Jeg ser det ikke forenelig med boliger for vanskeligstilte i Ytre Morvik. Området er allerede belastet med vanskeligstilte, og ytterlig flere vil være nok en stor belastning. Området har få eller ingen lekeområder for barn. Belastede familier i et villastrøk uten avsatte områder for barn, virker lite gjennomtenkt. Det virker som at kommunen satser på at nåværende beboere skal planlegge, støtte, sysselsette og oppdra belastede familier. Dette er en særdeles stor ansvarsfraskrivelse fra Bergen kommune.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Vi henviser til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> |
| 47 | <p>Truls og Christine Nordnes</p> <p>Saudalskleivane 15 5136 Mjølkeråen Gnr. 182 Bnr. 194</p> <p>11.06.2023</p> | <p>1. Vi ønsker å melde vår klage og bekymring for dette prosjektet i sin helhet. Først og fremst for våre egne barn som er fra 12 år og ned til 0 år (4stk), og ikke minst for andre barn i området. Området fra Rema 1000 Morvik til Mjølkeråen skole er flittig brukt av barna. Da vi allerede har hatt flere vandringer inn på vår tomt, dag som nattes tid i nyere tid (Siste 3 år har vært økende). Ser dette kan bli en silkevei mellom belastningen på Toppe og dette prosjektet, og da SPESIELT urovekkende på en skolevei.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Forslagsstillers innstilling er at Sunnfjordheimen sin drift skal opprettholdes også etter at boligene eventuelt er etablert. I planforslaget er det lagt opp til at arealene øst og nordøst for Sunnfjordheimen skal kunne anvendes av barn og unge samt Sunnfjordheimen.</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | Foreldre er på jobb, mange barn fra 3. og 4. trinn og opp er gjerne aleine noen timer etter skole. Det skjer stadig hærverk på busstur og privat eiendom allerede daglig og ukentlig fra Toppe til Haukedalen. Vi støtter oss til argumenter for å bevare dagens regulering som er til allmennnyttige formål. Vi ønsker å verne om området samfunns hus Sunnfjordheimen, deriblant Speideren holder til. Blir dette prosjektet utført i et område med så mange barn er det ganske hårreisende. Det vil skade området og omdømmet. Ser vi dette prosjektet gjennomført er det for vår del et signal om å flytte ut av Bergen Kommune i sin helhet for godt! | |
| 48 | Styreleder FK Bergen Nord v/Bjørnar Støylen Sæhle 11.06.2023 | 1. Fotballklubben Bergen Nord registrerer at Bergen kommune planlegger å omgjøre en regulert idrettsplass for å kunne bygge kommunale boliger innenfor Mjølkeråen skolekrets. Når idrettsplassene vi og andre disponerer i området er sprengt, er vi usikker på om dette vil være et positivt bidrag inn mot neste års levekårsundersøkelse. | 1. Tatt til orientering. Det foreligger ikke planer om å bygge ut idrettsanlegg på denne eiendommen. Deler av tomten vil beslaglegges som følge av realisering av boligene med tilhørende funksjoner, men restarealet på tomten skal reserveres en bruk som kan komme nærmiljøet til gode. |
| 49 | Renate Westervik Alvestad Lokketomarka 15 5136 Mjølkeråen Gnr. 182 Bnr. 255 10.06.2023 | 1. Å sikre at barn og unge har trygge oppvekstvilkår er et ansvar som Bergen kommune ikke kan se bort fra i forbindelse med planlegging og lokalisering av nye kommunale boliger for vanskeligstilte. Dette planlegges å skje midt i et boligområde hvor det nettopp bor mange barn. Gode oppvektsbetingelser henger også sammen med helse i nåtid og i fremtid. Barn og unge sine stemmer eller interesser har på ingen måte blitt inkludert i denne prosessen og det i en sak som i aller høyeste grad angår barn og unge! Det bør være mulig at kommunen legger til rette for at de dette gjelder også kan få uttale seg. De overordnede prinsippene i Barnekonvensjonen og Grunnloven er også integrert i plan- og bygningsloven – og det forplikter. Barns oppvekstvilkår skal tas til hensyn til. 2. Barns medvirkning kan tilrettelegges på flere måter, eksempelvis gjennom barnetråkk, elevråd, ungdomsråd i bystyre med mer. I denne prosessen er det ikke gjort noen forsøk på dette. Når en planlegger for kommunale boliger midt i et trygt boligstrøk hvor mange barn bor uten å legge til rette for at de dette rammes hardest blir involvert, viser kommunen at planleggingen av utbyggingen verken er god eller gjennomtenkt. Midt i dette trygge boligområdet hvor det ferdes barn og unge til og fra skole og fritidsaktiviteter, vil en bolig for vanskeligstilte medføre at barnas nærmiljø blir utrygt. Det er flere risikofaktorer til stede i denne saken som vil medvirke til uforutsigbarhet som vil påvirke oppvekstmiljøet til barna negativt. I tillegg har området rundt Sunnfjordsheimen vært et naturlig oppholds- og møtested for barn og unge gjennom ulike former for uorganiserte og organiserte aktiviteter (organisert speideren og piano). Representanter for kommunen selv uttalte på møte med naboer at de ikke gi noen garantier for hvilke brukergrupper eller omfang av uroligheter på sikt. I stedet velger kommunen å «gamble» med våre barn sine | 1. Tatt til orientering. Planprosessen er akkurat startet opp. En viktig del av planforslaget er å framstille et godt kunnskapsgrunnlag for dem som skal behandle og ev. vedta reguleringsplanen. Viser for øvrig til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. 2. Tatt til orientering. Det er gjennomført medvirkning med barn og unge som del av arbeidet med planforslaget til 1. gangs behandling. |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>oppvekstmiljø ved å gjøre de trygge møteplassene utrygge og til å innskrenke muligheter for trygge og aktivitetsfremmende omgivelser. I tillegg er det lovstridig å utelate medvirkning fra barn og unge ved handlinger som berører dem, barnets beste er også et grunnleggende hensyn som må vektlegges her.</p> | |
| 50 | <p>Harris Advokatfirma AS v/Marianne Aadland Sandvik og Olav Pedersen på vegne av Ytre Morvik 22-61 SA</p> <p>31.05.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Merknader til referatet fra informasjonsmøte 25.04.2023: 2. Kommunen synes å ville detaljregulere for offentlig tjenesteyting uten å presisere konkret hvilket formål boligene skal ha. I videre arbeid bør dere spesifisere hvilke persongrupper det reguleres bolig for. 3. Det skal utarbeides en ROS-analyse, men kommunen vurderer at planforslaget ikke krever konsekvensutredning. Det anføres at tiltakene det reguleres for er i strid med overordnet plan og vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Kommunen anmodes om å vurdere krav til konsekvensutredning på nytt. Når det gjelder ROS-analyse forutsetter vi at denne bygger på relevant basisinformasjon. 4. Når det gjelder levekår og folkehelse så skriver dere at «det skal redegjøres for hvordan planforslaget vil bidra til å oppnå kommunens mål for folkehelse og levekår.» Naboene til planområdet ber kommunen om å gjøre en grundig vurdering av dette forholdet, og viser til at det finnes mange kommunale boliger innenfor skolekretsen, selv om kommunen sier det motsatte. Når det gjelder universell utforming av området så har fylkeskommunen nektet for å tilrettelegge for universell utforming av stien opp til hovedveien/busstoppet. Kommunen må redegjøre for hvordan dette skal løses i reguleringsplanen. 5. Når det gjelder overvannshåndtering så bør kommunen se til de vurderingene som er gjort i forbindelse med VA-prosjektet. Sannheten er at prosjektet har måttet omprosjekttere og iverksette strakstiltak mot overvann. I fremtiden er det ventet mer ekstremvær, noe som må tas høyde for i planarbeidet. Det må i vurderingen også tas i betraktning at Saudalen er definert som skredutsatt område. Hvilken betydning får dette for planområdet? | <ol style="list-style-type: none"> 1. Registrert. 2. Tatt til orientering. Som del av planprosessen har Plan- og bygningsetaten besluttet at arealformålet som skal legges til grunn for tiltaket er boligformål. 3. Tatt til orientering. Tiltaket omfatter seks utleieboliger, som er en beskjeden utbygging. Tomten tiltenkt utbygging ligger med byggeformål i KPA, og avvikene fra KPA vil være av mindre karakter, slik som ofte er tilfelle ved utarbeidelse av nye detaljreguleringsplaner. Det vil ikke være avvik fra KPA som utløser konsekvensutredningsplikt. ROS-analyse er utarbeidet, men denne er begrenset til naturfarer og samfunnssikkerhet og tiltak som skal behandles i reguleringsplanen. Risikoforhold som er av sosial karakter, og ikke nødvendigvis konstant, vil utarbeides av BBSM ved innsendelse til 2. gangs behandling. Denne vil følges opp i senere faser og vil gjelde for et ev. tiltak satt i drift. 4. Tatt til orientering. Boligene skal skape verdige og trygge boforhold for personer som er vanskeligstilte i boligmarkedet. Tomten i Ytre Morvik er identifisert som aktuell blant annet fordi den ligger i en bydel med lavere konsentrasjon av kommunale utleieboliger enn for eksempel bydeler tilknyttet sentrumskjernen. Når det gjelder utbedring av veginfrastruktur, herunder gangforbindelser, så er dette noe som vil vurderes i planarbeidet. Ev. utbedringstiltak må likevel stå i forhold omfanget av den faktiske økningen og vekst i person- og biltrafikk. Tiltaket omfatter kun seks boenheter, med lav parkeringsdekning. 5. Tatt til orientering. Det er utarbeidet VA-rammeplan for tiltaket som også tar for seg overvannsproblematikk og nødvendige tiltak. |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>6. Når det gjelder terrenginngrep og massebalanse så er det forutsatt at tiltakene skal gi «minst mulig store skjæringer og at byggene i størst mulig grad må tilpasses terrenget.» Ytre Morvik 22-61 SA er kritiske til om dette kravet er mulig å oppfylle og foreslår detaljprosjektering av boligene i planarbeidet for å se at planen kan gjennomføres uten store skjæringer.</p> <p>7. Når det gjelder medvirkning ut over minstekravet så er det Ytre Morvik 22-61 SA sin oppfatning at kommunen burde ha kontaktet de nærmeste naboer tidligere i oppstartsfasen for å innhente relevant og nødvendig informasjon på et tidlig stadium i arbeidet. En befaring med naboene ville kunne avklare flere av faktorene som kommunen henviser til at de «skal jobbe videre med.»</p> <p>8. Ved innsendt planinitiativ sendte vi vedlagt merknad til kommunen, datert 03.03.2023. Vi ber om at merknaden blir vurdert også ved varslet oppstart av planarbeidet.</p> <p>Merknadsoppsummering fra merknad innsendt til planinitiativ 03.03.2023:</p> <p>9. På vegne av Ytre Morvik 22-61 SA anføres det at planinitiativet må stanses med grunnlag i følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planinitiativet er i strid med arealformålet i kommuneplanens arealdel (KPA 2018). - Planinitiativet er i strid med kommunens handlingsplan for kommunale boliger. - Planinitiativet er i strid med kommunens vedtatte klimastrategi for 2022-2030. - Planinitiativet er i strid med statlige retningslinjer for barn og unges interesser i plansaker. <p>10. Vi anmoder kommunen om å stanse planinitiativet med grunnlag i plan- og bygningsloven (pbl) § 12-8 andre ledd.</p> <p>11. I øvrig byggesone kan det ikke tillates «vesentlig nybygging», jf. KPA 2018 § 26.5. «Det kan tillates eneboliger eller tomannsboliger, forutsatt at øvrige krav i bestemmelsene (i § 26.5) er oppfylt.» Mindre næringsvirksomhet som ikke medfører ulemper for omgivelsene, kan tillates.</p> <p>12. Etter retningslinjene til bestemmelsen i § 26.5 skal områdene i hovedsak</p> | <p>6. Tatt til orientering. Terrengtilpasning har vært et tema i planarbeidet, og løsningen som illustreres i planforslaget har etter vårt syn god terrengtilpasning og har fått gode tilbakemeldinger fra blant annet Byarkitekten i Bergen.</p> <p>7. Tatt til orientering. Vi tolker dette innspillet som at det gjelder medvirkning ifm. tomtesøket, og ikke planprosessen. Medvirkning er gjennomført tidlig i planprosessen, blant annet ble det avholdt informasjonsmøte for nabolaget før formell kunngjøring av planoppstart. Ifm. utarbeiding av planforslag til 1. gangs behandling er det avholdt møte med nabolagsrepresentanter, det har vært mail-korrespondanse, og det er utført vandremøte med barn- og unge.</p> <p>8. Tatt til følge. Merknaden til planinitiativet er oppsummert og kommentert under:</p> <p>9. Ikke tatt til følge. Planområdet ligger i område for bebyggelse og anlegg i kommuneplanens arealdel. Planmyndighetene har vurdert planforslaget og har gitt grønt lys for videre detaljregulering av eiendommen med oppfølgingstema avklart i oppstartsmøtet. Merknadsstillers innspill til planinitiativet er vurdert av Plan- og bygningsetaten.</p> <p>10. Ikke tatt til følge. Plan- og bygningsetaten har ikke tatt dette til følge.</p> <p>11. Tatt til orientering. Avvik fra kommuneplanens arealdel skal avklares gjennom planprosesser og saksbehandling eller omsøkes som dispensasjon i byggesaker. For boligene skal det utarbeides en ny detaljreguleringsplan. Kommunale boliger er et samfunnsnyttig tiltak. I dette konkrete tilfellet planlegges det seks boenheter i form av tre tomannsboliger i rekke.</p> <p>12. Tatt til orientering. Jf. kommenter til punkt 11 så skal</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>oppretholdes med uendret utnyttelse, og med bolig som prioritert formål. Foreslått arealformål i planinitiativet er offentlig tjenesteyting. Slik virksomhet vil være til ulempe for omgivelsene og i strid med arealformålet i KPA 2018.</p> <p>13. Videre stiller KPA 2018 § 14 pkt. 14.2.5 krav til at det skal etableres minimum 100 m² uteoppholdsareal pr. boenhet utformet som privat uteareal på tomter i øvrig byggesone. I planinitiativet er det foreslått 40 m² uteareal pr. boenhet. Dette er 60 m² mindre enn kravet i KPA og dermed i strid med bestemte arealkrav.</p> <p>14. Ytre Morvik er ikke egnet plassering for de persongruppene som kommunen skal bosette iht handlingsplanen. Hvis kommunen planlegger bosetting for personer med kognitiv svikt som følge av rusmisbruk, så er dette personer som av helsemessige, og funksjonsmessige, samt eventuelt sosiale årsaker, har behov for tilsyn. Med plassering tett på skolevei, friområde mot sjø og utstrakt bruk av området ellers av både beboere og speidere kan vi ikke se at Ytre Morvik er egnet for disse beboerne.</p> <p>15. Konkret for dette området så viser vi til at det allerede er to institusjoner her, Kasa (ungdommer 13-18 år) og Lokketona Bofellesskap (psykisk utviklingshemmede). Naboer til disse institusjonene har allerede vist uvanlig stor toleranse til skremmende atferd, blotting, bråk og hærverk. Tetthet av institusjoner i området for mennesker med særlige behov, øker betydelig med planinitiativet, og innebærer at småskolebarn har en skolevei der de må passere 3 slike institusjoner på vei til-og-fra skolen. Og innenfor en radius på ca. 100 m vil det da befinne seg tre institusjoner for mennesker med særlige behov. Flere av beboerne i området vil få en kommunal institusjon på hver side av sin bolig. Vi stiller spørsmål ved om det er hensiktsmessig å plassere tre institusjoner så tett på hverandre med tanke på at det kan oppstå uønsket påvirkning mellom beboerne i de ulike institusjonene, og om denne boligtettheten er i samsvar med kommunens boligprogram.</p> <p>16. Bergen bystyre har nylig vedtatt Grønn strategi – Klimastrategi for 2022 – 2030, som skal være førende for alt klimarelevant arbeid i kommunen. Prinsippet om arealnøytralitet tilsier også at grønne lunges må bevares også når offentlig infrastruktur som kommunale boliger skal planlegges og opparbeides. Ved å bevare grønne lunges også i bebygde områder kan overflatevann håndteres lokalt og av naturen. Ettersom overflatevann har vært et stort problem i området anses bevaring av dette grøntområdet</p> | <p>et nytt planforslag ta stilling til disse temaene.</p> <p>13. Tatt til orientering. I øvrig byggesone er arealkravet satt til 100 m² pr boenhet siden bebyggelsestype primært er ene- og tomannsboliger, og utbygging i øvre byggesone skal begrenses. I dette tilfellet er det snakk om mindre boenheter, som konsentreres i tre bygg. Boligene er i utgangspunktet tiltenkt enpersonshusholdninger, som vil ha et begrenset behov for uteareal. Kravet til uteareal er derfor foreslått redusert til minimum 20 m² pr. boenhet. Videre så åpner KPA for at kvalitetskravene for boligformål kan revurderes for kommunale utleieboliger.</p> <p>14. Tatt til orientering. Eiendommen er kartlagt i tidligere mulighetsstudie, som konkluderte med at tomten var egnet til foreslåtte tiltak. Målgruppen er vanskeligstilte på boligmarkedet, og boliger tildeles bostedsløse ut fra ulike kriterier. Leieboerne vil ha ordinære husleiekontrakter.</p> <p>15. Tatt til orientering. Det skal ikke bygges institusjon, men ordinære utleieboliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.</p> <p>16. Tatt til orientering. Håndtering av overvann skal ivaretas i arealplanleggingen. Når det gjelder skogsområdet så er mye av skogen fjernet ifm. etablering av kommunal VA-infrastruktur gjennom tomten. I planleggingen av Ytre Morvik Boliganlegg er det fokusert på å minimere inngrepene i gjenværende natur, og sikre kollen i sørvest mot framtidig</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>særlig viktig.</p> <p>17. Forslagsstiller skriver at planområdet ikke har verdi som friluftsansal. Det stemmer ikke at området ikke har verdi som friluftsansal. Området har i mange år vært brukt til aking og annen friluftsansaktivitet av beboerne i området og av speiderne som holder til på Sunnfjordheimen. Det er også registrert barnetråkk i form av sti gjennom hele planområdet.</p> <p>18. Hensynet til barn og unges oppvekstvilkår er et grunnleggende prinsipp for kommunal arealplanlegging, jf. pbl § 1-1 femte ledd. Innenfor blant annet denne rammen skal kommunen i arealplaner <i>«legge til rette for god forming av bygd omgivelser, gode bomiljøer og gode oppvekst- og levevilkår i alle deler av landet»</i>, jf. pbl § 1-3 første ledd bokstav e). Og <i>«fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet»</i>, jf. bokstav f).</p> <p>19. Det er videre et krav til at det i nærmiljø skal finnes arealer hvor barn og unge kan utfolde seg og skape sitt eget lekemiljø.</p> <p>20. Regjeringen ønsker at Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge skal håndheves strengere og mener at i de tilfeller det er interessekonflikter bør barns behov for aktivitetsfremmende arealer veie tyngre enn de hittil har gjort.</p> <p>21. Med grunnlag i det naboers bruk (bilder i merknad) mener vi at det er sannsynliggjort at de negative konsekvensene for barn og unge i området blir så store at planinitiativet må stanses.</p> <p>22. Planinitiativet må vurderes på bakgrunn av eiendommen slik den var før VA-etaten gjorde inngrep på eiendommen, og med grunnlag i de naturkvaliteter som var på eiendommen da. Dette fordi VA-etaten har lovet at arealet skal tilbakeføres til grøntområde etter ferdigstilt arbeid, herunder også sti over eiendommen fra bussholdeplassen til sjøen.</p> <p>23. Med grunnlag i det ovennevnte anmoder vi kommunen om å stanse planinitiativet med grunnlag i pbl § 12-8 andre ledd.</p> | <p>utbygging. Tiltaket vil berøre noe av gjenværende naturareal som følge av andre tekniske begrensninger på tomten.</p> <p>17. Tatt til orientering. Områdets bruk av blant barn og unge er kartlagt, og dette kommer tydelig fram av plandokumentene til 1. gangs behandling. Viser for øvrig til forslagsstillerens kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser.</p> <p>18. Tatt til orientering. Planbeskrivelsen omtaler barn og unges interesser, og konsekvenser ved realisering av planforslaget.</p> <p>19. Tatt til orientering. Derfor er det i planforslaget satt av arealer nordøst/øst i felt o_BK som skal være reservert en arealbruk som kan komme Sunnfjordheimen, barn og nærmiljøet til gode.</p> <p>20. Tatt til orientering, jf. kommenter til pkt.18.</p> <p>21. Tatt til orientering. Planarbeidet synliggjør dagens bruk, og hvilke kompenserende tiltak som er sikret. Dette vil legges til grunn når Plan- og bygningsetaten skal gjøre sin helhetsvurdering av planforslaget, og når politikerne skal bringe saken opp til vedtak.</p> <p>22. Tatt til etterretning. Dette har vært utgangspunktet, men på grunn av skadelige fremmedarter i området vil ikke skogen kunne tilbakeføres.</p> <p>23. Ikke tatt til følge. Jf. kommentar til pkt. 10.</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|----|---|--|---|
| 51 | <p>Morvik velforening v/Signe Bjorvatn, Hilde Christensen, Camilla de R. Askeland, Christina Fuglum og Jennifer Rieden-Mardan</p> <p>10.06.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Morvik velforening ønsker å bidra til økt aktivitet og bedre trivsel i nærmiljøet, i samråd med Stiftelsen Sunnfjordheimen. Nå har velforeningen ukentlig musikkundervisning der, men vi ønsker å utnytte potensialet enda bedre. Dersom uteområdet innskrenkes pga. økt bebyggelse, vil det kunne begrense mulighetene til utendørsaktiviteter i vesentlig grad så lenge de nye byggene står. For eksempel har det vært tradisjon å ha en åpen St. Hans-feiring utendørs. Slike initiativ vil neppe bli styrket av at en samling kommunale enheter bygges rett ved. 2. Vårt ønske er å legge til rette for god utleievirksomhet ved Sunnfjordheimen i så stor grad at vi kan ta vare på bygget og fortsette aktivitetene for barn og unge der. Sunnfjordheimen er en ideell stiftelse der alt av inntekter går til vedlikehold og drift av bygget. Hovedinntektene kommer fra utleie, da særlig fra ulike arrangementer i helgene. Vi er bekymret for at utbyggingen av bolig vil påvirke hvor attraktivt det vil være for folk å legge feiringen til Sunnfjordheimen. Det ligger latent en usikkerhet blant de lokale rundt hvorvidt beboerne virkelig er rusfrie og psykisk stabile. Selv om kanskje ikke alle som flytter inn sliter med disse tingene, oppleves veien kort til at Bergen kommune i pressede situasjoner vil måtte flytte enkelte personer til Ytre Morvik som i utgangspunktet hadde trengt mer oppfølging. 3. Dersom boligene likevel bygges ut og det viser seg at området oppleves utrygt av de lokale, vil pianoundervisningen vurdere å flytte lenger bort. I så fall er konsekvensen at aktivitetstilbudet svekkes i nærmiljøet rundt Ytre Morvik, og at Sunnfjordheimen mister en viktig leietaker. I stedet ønsker vi å utvide musikktilbudet til både piano og gitar. Vi har hittil operert med venteliste i perioder, og tror at Sunnfjordheimen kan bli et samlingspunkt for slike kulturelle aktiviteter fremover. 4. Selv om de som flytter inn har noenlunde styr på seg selv, ville det ikke være unaturlig om de inviterte noen venner på besøk. Med stor sannsynlighet vil noen av disse være en del av et miljø som ikke er plassert i Morvik av Bergen kommune. 5. Ville det vært mulig at boligene bygges andre steder enn akkurat på det stedet i hele området som har best potensiale for å styrke lokalmiljøet? 6. Uteområdet er av stor betydning for de lokale, og har hittil vært tiltenkt bl.a. lekepark og en ballbane som var lovet, men aldri kom. Så lenge Bergen kommune ikke kan tilby tilsvarende løsninger i området, vil muligheten for slike installasjoner i Ytre Morvik utgå. Når det gjelder grøntområdet, har Bergen Vann vært nødt til å fjerne den skogen som speiderne hadde stor nytte av, og det skjedde uten forvarsel i forbindelse med VA-arbeidet. Vi er likevel takknemlige for utbedringen som gjøres, og nå har Bergen Vann gitt uttrykk for at de vil legge til rette for at skogen kan vokse tilbake igjen når de er ferdige med arbeidet. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. Velforeningen har god og viktig informasjon om dagens bruk som vil kunne bidra til å styrke kunnskapsgrunnlaget ved planlegging av tiltak. Sunnfjordheimen vil fremdeles få tilgang på uteområder øst i parsell av gnr. 182, bnr. 16, slik at eksempelvis St. Hans-feiringen kan gjennomføres. 2. Tatt til orientering. For forslagsstiller er det også viktig at ikke boligene medfører en begrensning av Sunnfjordsheimens bruk. I tillegg til planleggingen som gjennomføres som del av reguleringsarbeidet, vil det være viktig med tett og god dialog mellom Bergen kommune og nabolaget dersom tiltaket realiseres. 3. Tatt til orientering. Forslagsstiller ønsker å legge til rette for at Sunnfjordheimen og aktiviteter der fortsetter som i dag. 4. Tatt til orientering. Dette er forhold som vil følges opp i en eventuell driftsfase, dersom det gjør seg aktuelt. 5. Tatt til orientering. Boligprogrammet omfatter en rekke tomter, og tomtene har allerede vært gjennom sillingsrunder. 6. Tatt til orientering. Planforslaget åpner for at det kan tilrettelegges for møteplasser, uteareal og enkle funksjoner i østre del av felt o_BK, som skal komme nærmiljøet og Sunnfjordheimen til gode. Viser for øvrig til forslagsstillers kommentar til Barn og unges representant, offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsens kapittel vedr. barn- og unges interesser. |
|----|---|--|---|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>7. Etter at bygget brant på 80-tallet, viste lokalsamfunnet stort engasjement for å få bygget gjenreist. Etter hvert ble Sunnfjordheimen bygd opp igjen etter tegningene til en lokal arkitekt. Disse tegningene var spesiallaget blant annet ihht. speiderens behov.</p> <p>8. Morvik velforening ber derfor om at tomten skal bevares til allmenntilgjengelig formål, slik avtalen har vært slik at aktiviteten i og rundt Sunnfjordheimen kan utbedres, og ikke innskrenkes, som utbyggingen med stor sannsynlighet vil kunne medføre.</p> | <p>7. Tatt til orientering.</p> <p>8. Tatt til orientering. Planforslaget åpner for at det kan tilrettelegges for møteplasser, uteareal og enkle funksjoner i østre del av felt o_BK, som skal komme nærmiljøet og Sunnfjordheimen til gode.</p> |
|--|--|--|--|

Høringsinstanser:

| | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | <p>Leverandørens Utviklings- og kompetansesenter (LUKS)</p> <p>05.05.2023</p> | <p>1. Det skal legges til rette for den typen kjøretøy som bransjen benytter, dette må hensyntas. Bransjestandard for varetransport (BVL) samt andre dokumenter for varetransport kan lastes ned fra LUKS sine hjemmesider vederlagsfritt. BVL er også dokumentet Arbeidstilsynet støtter seg på hva gjelder adkomst, plassering, utforming og organisering av arbeid for varetransporten. Frihøyder, bredder etc. må følge regelverkets krav, kjøretøyer som benyttes må ha frihøyde 4,5m, kjøretøyenes bredde er 3,2m., dette er bilens bredde inklusive speil, for singel bil er lengde 12 m, semitrailer 17,5m og bil og henger 19,5m samt modulvogntog 25,25 m.</p> <p>2. Krav som ligger i TEK 17 for varemottak skal ivaretas på lik linje med kravene til universell utforming. IK-Mat forskriften må følges når det gjelder ubrutt kjølekjede. For ordensskyld minner jeg om at i Arbeidstilsynets transportkampanje ble 20 meter satt som avstandsgrense.</p> <p>3. For øvrig må transportveien være fri for snø og is. I bransjens egen standard finner man løsninger på hvordan dette gjøres. Denne standarden inneholder offentlige myndighetskrav hva angår vareleveranser/henting av varer. BVL og HMS beskrivelsene for varetransport kan hentes på LUKS sine hjemmesider. Det må også sikres støy mot boliger. For avfallshåndtering må kommunens regler hva gjelder avstand følges.</p> <p>4. IK-Mat forskriften må følges hva gjelder ubrutt kjølekjede. For ordensskyld minner jeg om Arbeidstilsynets regler om avstand fra biloppstillingsplass/varemottak til varenes plassering ikke må overstige 50m for enkelt leveranser. For leveranser som er gjentakende kommer summasjonen av dette til betydning noe som i Arbeidstilsynets transportkampanje satte 20 meter som avstandsgrense. For øvrig må transportveien være fri for snø og is. I bransjens egen standard finner man løsninger på hvordan dette gjøres. Denne standarden inneholder offentlige myndighetskrav hva angår vareleveranser/henting av varer. BVL og HMS beskrivelsene for varetransport kan hentes på LUKS sine hjemmesider.</p> | <p>1. Tatt til etterretning. Dette vil være boliger som ikke trenger særlige vareleveranser. Boligene vil ligge relativt tett opp til kjøreveg, og det eksisterer snumulighet (snuhammer) i kort avstand fra tiltaket. Det vil ikke være arbeidsplasser tilknyttet boligene. Dette er ordinære utleieboliger uten personalbase. Varelevering og renovasjon er beskrevet i plandokumentene.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>3. Tatt til orientering.</p> <p>4. Tatt til orientering.</p> |
|---|---|---|--|

| | | | |
|---|--|--|--|
| 2 | Byarkitekten v/Tina Larsen 10.05.2023 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Forslaget viser to alternativer, et med 6 og et med 8 enheter. Byarkitekten mener at begge alternativene vil kunne fungere bra. 2. Det kan jobbes med en takform som gir en bedre tilpasning til nærmeste nabobyggene, som har saltak. 3. Det er fint at volumene saksnes, og det kan med fordel jobbes ytterligere med å skalere boligprosjektet ned ved å artikulere hver enkelt boenhet, med fargebruk, materialbruk, lys/skygge-virkning på fasade, taksprang og utforming av tak. 4. De fire parkeringsplassene ligger samlet og kan komme til å fremstå noe dominerende, sammenlignet med parkeringsarealet til de omkringliggende eneboligene. Dette kan løses med å velge ulike materialet i dekket, slik at denne flaten oppleves mindre synlig. Det å plante grønne busker og vekster rundt parkeringsplassen kan også bidra til en mer nedtonet flate i landskapet. 5. Arkitektur- og byformingsstrategien for Bergen skal ligge til grunn for alle byggeprosjekter i kommunen. Denne sier blant annet at vi skal utvikle sosialt bærekraftige nabolag ved å skape bygg og byrom som gir alle mulighet til å være aktive deltakere i fellesskapet, og som stimulerer til sambruk. 6. Boligene her skal ikke ha personalbase, men det å planlegge for en felles møteplass ute kan bidra til å styrke den sosiale bærekraften i nabolaget. Vi anbefaler derfor å se på muligheten til å legge til rette for et hyggelig uteområde, med beplantning, møblering/ benker, dempet belysning og kanskje noen lekemuligheter som sandkasse. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. Prosjektet er behandlet i planforum til Plan- og bygningsetaten og planmyndighetene anbefaler at alternativ med 6 boenheter legges til grunn. Forslagsstiller slutter seg til planmyndighetens anbefaling og et alternativ med 6 boenheter er utgangspunkt for planforslaget. 2. Tatt til følge. Planforslaget legger opp til bruk av saltak for nye boliger. Valg av takform er gjort i arbeidsmøter med bl.a. Byarkitekten og Plan- og bygningsetaten. Det er vurdert at saltak vil gi nye boliger en god tilpasning til omkringliggende bebyggelse. I reguleringsbestemmelsene er det sikret at tak skal ha en helningsgrad på minimum 30 grader. 3. Tatt til etterretning. I planarbeidet er det avholdt en serie med arbeidsmøter hvor blant annet Byarkitekten har vært representert. I møtene har bebyggelsens plassering på tomten, størrelse, antall etasjer, takform og plassering av utearealer og inngangspartier blitt diskutert. Det har vært et viktig premiss at boenhetene skal framstå som egne bygg, uten institusjonspreg. Nye boliger skal i hovedsak utformes med trekledning. Prosjektet skal utvikles videre i byggesaksfasen, der blant annet materialbruk, fargebruk, lys/skygge-virkning på fasade m.m. vil avklares. 4. Tatt til orientering. Endelig utforming av parkeringsplass fastsettes gjennom detaljprosjektering og byggesak. I reguleringsbestemmelsene er det lagt inn krav om at parkeringsplassen skal utformes med hensyn til terreng og omgivelser. Bruk av murer skal begrenses. 5. Tatt til følge. Strategien vil legges til grunn ved planlegging av boligene. Det fremkommer av planbeskrivelsen hvordan vi har ivarettatt relevante deler av Arkitektur + i planarbeidet. 6. Tatt til etterretning. Nye boenheter skal ha tilgang til minimum 20 m2 privat uteareal, i form av balkong og/eller bakhage/markterrasse. Det er ikke behov for felles uteareal tilknyttet boligene, men det kan settes opp enkle benker i uteområdene rundt boligene. I planforslaget er det lagt til rette for at østre del av |
|---|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | | planområdet kan opparbeides til uteoppholdsareal/møteplass for Sunnfjordheimen og nærmiljøet. |
| 3 | Byantikvaren v/Johanne Gillow og Rigmor Huus 22.05.2023 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Eiendommen er ubebygd og ikke omfattet av H570 i KPA2018. Områdets karakter er eneboliger i hage, hovedsakelig fra 1980/1990-tallet. Materialbruken er tre og takformen varierer mellom saltak og valmtak. 2. Det er positivt at det legges opp til at ny bebyggelse skal tilpasses terrenget og at viktige landskapstrekk blir beholdt. 3. Byantikvaren vil ikke kreve at det utarbeides kulturminnedokumentasjon for dette planområdet, men vi ber om at Kulturminnestrategien/Kulturmiljøplanen legges til grunn for det videre arbeidet med planen slik at særpreg og karakter videreføres. Kulturmiljøplanen og Kulturminnestrategien: Pkt.1.3 Ivareta eksisterende bygninger og bygningsmiljø i fortetningsområder og la typologi, form og materialitet i det eksisterende være førende for nye tiltak Pkt. 1.4. Dette gjør vi ved å videreføre overordnet karakter, sammenheng og struktur og la ny bebyggelse harmonere med omgivelsene. Pkt. 1.5. Dette gjør vi ved å la karakteristisk og stedegen materialbruk, skala, form og struktur være førende ved tiltak og områdeutvikling. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. Nye boliger skal i hovedsak utformes med trekledning, og det legges inn i bestemmelsene at takvinkelen skal være minimum 30 grader. Saltak er foreslått som takform i dette prosjektet. 2. Tatt til orientering. Forslagsstiller har gjort mange viktige plangrep for å beholde mest mulig av den gjenværende naturen og kollen i vest, samtidig som bebyggelsen tilpasses terrenget i størst mulig grad. 3. Tatt til følge. Kulturminnestrategien vil legges til grunn ved utvikling av planforslaget. Tilpasning til omkringliggende bygningstypologi er vurdert i samråd med blant annet Plan- og bygningsetaten og Byarkitekten. Etasjeantall, takform og terrengtilpasning som illustrert i planforslaget vil ivareta og være tilpasset eksisterende bygningsmiljø. |
| 4 | Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap 26.05.2023 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Automatisk tilbakemelding: DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker. 2. Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering |
| 5 | Bergen Brannvesen v/Ragnhild Ø. Mortensen og Magne Hordvik Olsen 30.05.2023 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Bergen brannvesen er en berørt part i denne saken og uttaler seg herved om forhold som kan ha innvirkning på rednings- og slukkeinnsatsen. 2. Bergen brannvesen forutsetter at planområdet tilrettelegges for brannvesenets kjøretøy, samt tilstrekkelig slukkevannkapasitet. Tilkomst for brannvesenet må ikke forringes til eksisterende bebyggelse i og rundt planområdet. Eventuelle veier og oppstillingsplasser over betongdekke eller parkeringsgarasje, må merkes tydelig for maks belastning. 3. For en oversikt over tekniske spesifikasjoner vedrørende tilrettelegging henvises det til Bergen brannvesen sin veileder «Tilrettelegging for innsats for rednings- og slokkemannskaper». Dokumentet er tilgjengelig på nettsiden til Bergen kommune/innbyggerhjelpen. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. 2. Tatt til følge. Tilkomst og slukkevannkapasitet er ivarettatt i prosjektet. 3. Tatt til orientering. |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 6 | <p>Helsevernenheten v/Haldis Haukås Lillefosse</p> <p>07.06.2023</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Bygging av boligene med parkeringsplass vil føre til nedbygging av grøntareal. Befaring av området viste at deler av eiendommen allerede bærer preg av å være et anleggsområde/utsatt for gravearbeider, men at det fortsatt er noe naturtomt igjen. Naturtomt og grøntarealer er vist å ha positiv virkning på både den fysiske og den psykiske helsen, og naturtomt som bygges ned kan ikke erstattes. Vi anbefaler derfor at den resterende naturtomten bevares så langt som mulig, og at det primært bygges på det arealet som allerede er gravd opp. 2. Planområdet ligger i et etablert boligområde med smale veier. Det må derfor settes krav i reguleringsbestemmelsene om at det skal utarbeides en støyrapport for anleggsfasen. Støyrapporten må vurdere: <ul style="list-style-type: none"> • støyreducerende tiltak for de ulike fasene av bygge- og anleggsarbeidet • om beboerne i planområdet kan skjermes tilstrekkelig, eller om det må tilbys alternativt bosted. Her må det tas med i vurderingen at noen av beboerne kan være ekstra sensitive for støy. • om støynivået vil bli slik at det kan være nødvendig å tilby alternativt bosted til eldre og/eller syke naboer. <p>Det må også lages en plan for:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hvordan det skal følges opp at underleverandører følger støykrav • dokumentering av at støygrensene i kapittel 6 i T-1442 overholdes så langt som praktisk mulig • kommunikasjon med naboer. 3. Når det gjelder kommunikasjon med naboer er det svært viktig at det drives med oppsøkende informasjon, og at oppdatert informasjon gis fortløpende. 4. Erfaringsmessig kan støv bli en ulempe for naboene. Det er derfor viktig at det settes krav til støvreduserende tiltak i reguleringsbestemmelsene. De støvreduserende tiltakene må også inkludere eventuell transport av masser. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til etterretning. Det er gjort grundige vurderinger av hvor på tomten ny bebyggelse skal plasseres. Det har vært viktig å bevare naturområdet/kollen i sørvest, og dette arealet er angitt med hensynssone i reguleringsplankartet. På grunn av infrastruktur i bakken, byggegrense mot veg, terrengforhold og ønske om komprimering av tiltaket må nye boliger likevel konsentreres til vestre del av planområdet. Resterende del av planområdet i øst vil reguleres til boligformål uten bebyggelse, noe som innebærer at arealet kan opparbeides til uteoppholdsareal, møteplass m.m. som kan anvendes av blant annet Sunnfjordheimen og nærmiljøet. 2. Tatt til følge. Dette er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene. 3. Tatt til følge. Det er lagt opp til medvirkning utover minstekravene i plan- og bygningsloven. Før det ble varslet oppstart ble det avholdt et informasjonsmøte for nabolaget, og det er i tillegg gjennomført møte med nabolagsrepresentanter i forbindelse med utvikling av planforslag til 1. gangs behandling. Det er også gjennomført vandre møte med barn- og unge som bruker området. 4. Tatt til følge. Dette er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene. |
|---|--|---|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | <p>5. Anleggsområdet er i et område med smal bilvei uten fortau. Det er derfor svært viktig at det legges til rette for trygg passering av anleggsområdet. Gjerder som settes opp må være tette for å hindre eksponering for svevestøv fra arbeidet og for å minimere risikoen for å bli truffet av flyvende gjenstander.</p> | <p>5. Tatt til orientering. I reguleringsbestemmelsene er det stilt krav om utarbeidelse av blant annet trafikkavviklingsplan for anleggsperioden.</p> |
| 7 | <p>Barn og unges representant v/Endre Buanes</p> <p>08.06.2023</p> | <p>1. Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging (RPR) skal i henhold til plan- og bygningslovens § 6-2 andre ledd bokstav b legges til grunn for kommunens vedtak etter denne lov. Det vises særlig til punkt 2 c, 4 a/d og 5 a/d.</p> <p>Planarbeidet må utrede og dokumentere forhold der barn og unges interesser kan komme i konflikt med andre hensyn, og vurdere planforslagets konsekvenser for barn og unge. Omdisponering eller nedbygging av arealer som er i bruk eller egnet for barns lek kan gi grunnlag for fullverdige erstatningsareal. Dette vil særlig gjelde ved nedbygging av grøntområder innenfor planområdet.</p> <p>2. Planforslaget legger opp til boliger for sårbare voksne i etablert bebyggelse og like ved et samfunnshus som benyttes av ulike grupper barn og unge. Ved realisering av boliger må det tas hensyn til at barn og unge ikke får redusert sine muligheter for utfoldelse, lek og trygg ferdsel. Det vises til referat fra nabolagsmøte som sier at utleieboliger kan ligge tett på annen bebyggelse ettersom det kan hjelpe beboere å tilpasse seg samfunnet og få økt sosial inkludering. Videre at boliger vil tildeles mennesker som klarer å bo i et nabolag og som ikke trenger døgnbemannet oppfølging. Med foreslått plassering av boligene bør det gjøres gode vurderinger av i hvilken grad nye beboere er i stand til, og gis anledning til, å inkluderes og tilpasses nærmiljøet.</p> <p>3. Dersom realisering av planforslaget må det fortløpende vurderes behov for tiltak og samarbeid som bidrar til å opprettholde gode og trygge bomiljø, både for nye og eksisterende beboere. Det er også vesentlig at driften ved samfunnshuset ikke blir skadelidende.</p> <p>4. ROS-analyser må inkludere hvilke konsekvenser planforslaget kan gi for barn og unge. Dette er i tråd med bestemmelser i pbl § 3-1 og RPR. Naboer/berørte parter bør gis anledning til å medvirke til dette arbeidet. Det oppfordres også til å vurdere involvering av barn og unge i planarbeidet, for å få frem kunnskap om deres behov og bruk av nærrområdene. Bruk av området før nedbygging som følge av VA-anlegg er også viktig dokumentasjon. Slik involvering må gjøres i samarbeid med foreldre/foresatte, og informasjon om formål og plantekniske forhold må være alderstilpasset.</p> | <p>1. Tatt til etterretning. Det er gjennomført vandremøte med barn- og unge som i dag benytter planområdet, og funnene er dokumentert i egen rapport. Medvirkningen har, i tillegg til å kartlegge dagens bruk og verdi, også avdekket mulige avbøtende tiltak som kan bidra til å kompensere for inngrepene som både er gjort i planområdet (av Bergen Vann) og eventuelle framtidige tiltak som følge av realisering av planforslaget.</p> <p>2. Tatt til etterretning. Tildeling av utleieboligene skjer av Bergen kommune, og det er den aktuelle etaten som avgjør om personene er egnet til å bo i de ulike boligtypene.</p> <p>3. Tatt til følge. Når tiltaket ev. settes i drift vil det være fortløpende oppfølging og planlegging av forebyggende tiltak.</p> <p>4. Tatt til etterretning. I planarbeidet er det gjennomført prosesser for å få kartlagt områdets bruk, og hvilken verdi det har for nærmiljøet og barn og unge. Både barn og voksne har fått uttale seg gjennom blant annet vandremøte utført den 23.01.2024. Tilbakemeldingen fra representanter for nærmiljøet er at planområdet har en viktig funksjon for lokalmiljøet og barn- og unge spesielt. Blant annet benyttes tomten som er tiltenkt boligene av speiderne. Vi forstår av tilbakemeldingene fra nærmiljøet at inngrepene Bergen Vann har gjort på tomten, med fjerning av blant annet skog i tomtens nordre del, har vært svært negativ og har medført begrenset bruksverdi. Offentlig ettersyn vil gi nabolaget anledning til å komme med mer konkrete innspill som</p> |

5. Ved behov for å dispensere fra planbestemmelser skal vilkårene i § 19-2 være oppfylt. Konsekvenser for barn og unge skal tillegges særlig vekt ved slike vurderinger. Det bør også vurderes om det er nødvendig å stille vilkår for avbøtende tiltak for å ivareta deres interesser.

6. Ved omdisponering av areal som er avsatt eller i bruk av barn og unge, skal det skaffes fullverdig erstatningsareal, jfr. RPR punkt 5 d. Det er ikke selve reguleringen, men den faktiske eller potensielle bruken av området som er avgjørende for anvendelsen av RPR punkt 5 d. Planbeskrivelsen må redegjøre nærmere for dette tema og hvordan kravene eventuelt kan oppfylles.

Undertegnede vurderer at denne bestemmelsen er relevant for saken da det er opplyst at planområdet er og har vært benyttet til lek, og ifølge naboer er sagt å skulle reetableres til mulighet for lek etter ferdigstilling av VA-anlegg. Fullverdige erstatningsarealer skal fylle kravene i RPR punkt 5 a og b dersom disse kravene ikke kan oppfylles på annen måte. Uavhengig av denne bestemmelsen bør ulike avbøtende tiltak vurderes, i lys av at nærmiljøet ved en eventuell utbygging vil miste arealer som har vært viktige for samfunnshusets brukere og naboer for øvrig. Det bør også vurderes om stiforbindelsen mot fylkesvei ved Saudalen skal utbedres og om overgangsfelt og fortau til nærmeste busstopp kan etableres.

kan få følger for utformingen av planforslaget.

5. Tatt til orientering. I planbeskrivelsen er barn og unges interesser omtalt, og konsekvensene ved realisering av planforslaget. Plan- og bygningsetaten skal saksbehandle planforslaget og vektlegge de ulike hensynene.

6. Tatt til etterretning. Medvirkningsprosessene som er gjennomført har synliggjort at eiendommen/uteområdet rundt Sunnfjordheimen er viktig for bl.a. speiderne, barn- og unge og brukere av Sunnfjordheimen. Etablering av tiltaket vil føre til at deler av eiendommen vil bygges ut til boliger, parkeringsplass, private hager og gangveger. Løsningsforslaget som planforslaget er basert på har konsentrert bebyggelsen til vestre del av eiendommen, med parkeringsplass og interne gangveger plassert i nord. Løsningsforslaget er resultat av en prosess der en rekke ulike alternative utbyggingsmuligheter på tomten er vurdert, i samråd med blant annet Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten og Byarkitekten. Løsningen som man landet på oppfyller de tekniske kravene og rammebetingelsene knyttet til tiltaket (avstand mot vei, universell tilkomst, avstand mot VA-infrastruktur osv.), samtidig som utleieboligene får den ønskede bokvaliteten. Kollen i sørvest representerer gjenværende naturareal i planområdet, og det har vært viktig å bevare så mye som mulig av denne i planleggingen. Bebyggelsen er derfor presset så langt som nord mulig, samtidig som den ikke kommer i konflikt med vannledningen til Bergen Vann. Forslagsstiller vurderer at tiltaket i liten grad kan optimaliseres ytterligere i forhold til fysiske inngrep. Østre del av eiendommen skal ikke bebygges. Det er i prosjektet tatt høyde for at dette arealet kan opparbeides og tilgjengeliggjøres for Sunnfjordheimen og nærmiljøet, slik at barn og unge samt speiderne fremdeles har tilgang på uteareal i nærmiljøet (jf. RPR pkt. 5) og samtidig arealer som ligger i umiddelbar nærhet til Sunnfjordheimen. Bestiller av boligprosjektet, Byrådsavdeling for barnevern, sosiale tjenester og mangfold, mener at boligene kan sameksistere med dagens bruk av området. For nærmere beskrivelse henvises det til planbeskrivelses kapittel vedrørende barn og unges interesser. Offentlig ettersyn vil gi nabolaget anledning til å kommentere planforslaget slik det

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | foreligger. |
| 8 | Bymiljøetaten v/Tom Sandahl og Einar Kverndal Bjørnsen 09.06.2023 | <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Biologisk mangfold og terrenginngrep</i> Planområdet er vist som løvskog på særs høy bonitet (AR5), og kan derfor være artsrikt og frodig. Store deler av skogen innenfor planområdet er imidlertid allerede fjernet i forbindelse med at Bergen Vann i 2022 anla VA-infrastruktur i området. Det eneste gjenværende skogarealet innenfor planområdet ligger i sørvest, hvor hus B, C og delvis A er plassert. Det beskrives i planinitiativet at: «Ved utbygging bør man forholde seg til å bygge på de arealene som allerede er ødelagt og gjennomføre andre tiltak på resten av tomten for å forbedre det som allerede er der.» Bymiljøetaten (BME) stiller spørsmål ved hvordan dette er fulgt opp, ettersom det planlegges bebyggelse på det eneste gjenværende grøntarealet/naturkvaliteten innenfor planområdet. I tillegg ser dette arealet ut til å være den mest kupert delen av planområdet. BME ber om at det i videre planprosess vurderes løsninger hvor bebyggelse og parkering plasseres på allerede terrengbearbeidet areal uten skog. 2. <i>Fremmede, skadelige arter</i> Det er en høy forekomst av fremmede, skadelige arter i nærområdet. Innenfor planområdet er det registrert forekomst av parkslirekne og bulkemispel, begge klassifisert med svært høy risiko for spredning. BME minner om Forskrift om fremmede organismer, Kapittel V, Krav til aktsomhet og til virksomheter og tiltak som kan medføre spredning av fremmede organismer. Det må i videre planarbeid sikres at spredning unngås. 3. <i>Friluftsliv</i> Planområdet har i vest grense mot det viktige friluftsområdet Ytre Morvik. Dette området benyttes til lek, har fiskemuligheter fra kai og et utsiktspunkt. Det går en sti gjennom planområdet fra bussholdeplassen i Morvikvegen til sjøen og friluftsområdet. Det er viktig at denne gangforbindelsen opprettholdes. Gangforbindelsen er midlertidig fjernet som følge av VA-tiltaket til Bergen Vann, men den skal tilbakeføres etter at arbeidene er sluttført (ifølge saknr. 202000180). Mens friluftsområdet er regulert til grøntareal og vist som grønnstruktur i KPA, er gangvegen som går mellom Morvikveien og vegen Ytre Morvik regulert til parkering og vist som øvrig byggesone i KPA. For å sikre ivaretagelse av aktuell gangveg bør planområdet utvides slik at gangveitraseen inkluderes. I videre planarbeid må det også vurderes hvordan gang-forbindelsen gjennom planlagt utbyggingsområde kan ivaretas. 4. <i>Mobilitet og trafikk</i> Bymiljøetaten ber om at det reguleres en byggegrense mot vegen på ca. 10 meter. I innsendte planinitiativ er det foreslått avkjørsel til området i nordvest. Eiendommen har i dag avkjørsel fra sørøst, og vi anbefaler en det vurderes om det er mulighet for sambruk av avkjørsel og eventuelt parkeringsplass som allerede er etablert. Det er viktig at eventuelle nye | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. Plassering av ny bebyggelse er diskutert i en serie med arbeidsmøter hvor blant annet Bymiljøetaten og Plan- og bygningsetaten har vært representert. Det vises ellers til forslagsstillers kommentar til uttalelse nr. 6, punkt 1. 2. Tatt til følge. I reguleringsbestemmelsene er det satt krav til at fremmede arter kartlegges og håndteres på riktig måte i forbindelse med igangsetting av eventuelle byggearbeider på tomten. 3. Tatt til følge. Plangrensen inkluderer skråningen mellom Ytre Morvik og Morvikveien, slik at parkeringsplassen som regulert i tidligere reguleringsplan omreguleres til annen veggrunn grøntareal. Gangforbindelse mellom Morvikvegen og Ytre Morvik er p.t. under opparbeidelse av Bergen Vann, og traséen er medtatt i planforslaget med reguleringsformål o_TV. Gangforbindelse/snarveg gjennom boligtomten er sikret gjennom bruk av bestemmelsesområde og rekkfølgekrav. 4. Tatt til etterretning. I dialog med Bymiljøetaten er det avklart at byggegrense mot vegkant kan reduseres til fem meter. I planforslaget er denne byggegrensen lagt inn. Det er inkludert én meter til annen veggrunn/grønt i byggegrensen. Sambruk av parkeringsplasser med Sunnfjordheimen ansees som |

| | | | |
|---|--|---|---|
| | | <p>tiltaket ikke kommer i konflikt med veginteressene på en måte som er til hinder for fremtidig arealbehov ved vegutbedring eller drift/vedlikehold av vegen. Avkjørsel til kommunal veg skal planlegges i tråd med normalkravene angitt i Vegnormer for Bergen kommune og Statens vegvesens håndbøker. Spesielt nevnes håndbok N100 Veg- og gateutforming. Det gjøres oppmerksom på at renovasjon må løses på egen grunn.</p> <p>5. Bymiljøetatens anbefalinger</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det går en sti/gangveg gjennom planområdet fra bussholdeplassen i Morvikvegen til sjøen og friluftsområdet. For å sikre ivaretagelse av aktuell sti/gangveg bør plan-området utvides slik at hele stien/gangvegen inkluderes. • I det videre planarbeidet vurderes løsninger, hvor bebyggelse og parkering plasseres på allerede terrengbearbeidet areal uten skog. • Det reguleres en byggegrense mot vegen på ca. 10 meter. • Det vurderes om det er mulighet for sambruk av avkjørsel og eventuelt parkeringsplass, som allerede er etablert i sørøst. • Det må gjennom bestemmelser sikres at fremmede, skadelige arter blir håndtert på en aktsom måte slik at spredning unngås. | <p>uaktuelt, blant annet siden boligene skal ha universelt utformet forbindelse mellom bygg og parkeringsplass. Det skal etableres en egen parkeringsplass reservert boligene, men endelig utforming av denne fastsettes ikke før i byggesaken. Parkeringsplassen skal likevel knyttes til avkjørselpil fastsatt i reguleringsplankartet. Det legges opp til tradisjonell renovasjonsløsning med frittstående spann, men som i de andre prosjektene i Boligprogrammet vil boenhetene ha felles avfallsbeholdere. Beholderne vil settes opp på egen grunn.</p> <p>5. Tatt til etterretning. Det vises til kommentarer til pkt. 1 – 4.</p> |
| 9 | <p>Statens vegvesen v/Frode Moen Aarland og Hilde Birgitte Kalleklev</p> <p>05.06.2023</p> | <p>1. Statens vegvesen har ingen vesentlige merknader til oppstart av planarbeid.</p> <p>2. I og ved planområdet er det fylkesveg (Morvikvegen) og kommunal veg (Ytre Morvik). Statens vegvesen legger til grunn at drøftinger og avklaringer knyttet til trafiksikkerhet og framkommelighet på disse vegene skjer i dialog med de aktuelle vegmyndighetene.</p> <p>3. Dersom det blir planlagt for fravik fra vegnormalene, legger vi til grunn at det kommer klart fram av planbeskrivelsen, og at fraviksknader er avklart med rette myndighet før planen blir lagt ut til offentlig ettersyn.</p> <p>4. Statens vegvesen legger til grunn at virkningene planløsningene vil ha for vegtransport og vegnett utredes og framkommer tydelig av planbeskrivelse og risiko- og sårbarhetsanalyse. Dette gjelder generelt:</p> | <p>1. Tatt til orientering.</p> <p>2. Tatt til følge. Drøftinger knyttet til utforming av avkjørsel og trafiksikkerhet har blitt ivarettatt i dialog og møtevirksomhet med Bymiljøetaten.</p> <p>3. Tatt til etterretning. Det legges ikke opp til trafikkanlegg som berører fylkesveg. Avkjørsler og parkeringsplass til nye boliger vil detaljprosjekteres i senere faser. I planarbeidet er det undersøkt mulige løsninger for utforming og plassering av avkjørsel langs kommunal veg, som følger planforslaget som vedlegg (vegtetninger). Bymiljøetaten har uttalt seg til disse underveis i planprosessen.</p> <p>4. Tatt til etterretning. Virkningene planløsningene vil ha for vegtransport og vegnett vil være minimale, da tiltaket vil medføre en beskjeden trafikkøkning. Ferdelsårer for mye trafikanter er ivarettatt i</p> |

| | | | |
|----|--|--|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> • Trafikksikkerhet for ulike trafikantgrupper • Adkomstløsninger • Parkeringsdekning og -behov • Framkommelighet for ulike trafikantgrupper • Ivaretagelse av ovennevnte hensyn i anleggsperioden <p>Eventuelle konsekvenser for utvikling, drift og vedlikehold av vegnettet og for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, universell utforming, trafikksikkerhet og framkommelighet må også utredes. For mer utfyllende informasjon om utredningskravene viser vi til Statens vegvesens håndbok V744.</p> | <p>planforslaget, ved regulering av både snarveg mellom Morvikvegen og Ytre Morvik samt gjennom boligtomten. Trafikksikkerhet og -avvikling i anleggsperioden vil ivaretas i sikringsplan som skal utarbeides ifm. byggesaken. Det vises ellers til planbeskrivelsen.</p> |
| 10 | <p>Byrådsavdelingen for barnehage, skole og idrett (BBSI) v/Lena Aa. Austevoll</p> <p>12.06.2023</p> | <p>1. I utgangspunktet skal det ikke være noe til hinder for å etablere et boligtiltak for vanskeligstilte ved skolevei, barnehage og skole. Det må sikres medvirkning av berørte parter, og utarbeides risikovurderinger i hvert enkelt prosjekt for å:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sikre trygg skolevei til barn og unge • Sikre trygg ferdsel for barn og unge til nærliggende og naturlige friluft- og lekeområder som eks. idrettsanlegg, lekeplass og skogsområder • Hindre interessekonflikt i forhold til område mellom beboere, barn og unge • At det legges godt til rette for beboeres behov og boligtiltaket <p>Dette kan bidra til å redusere interessekonflikt mellom beboere og barn og unge i nærområdet, og er betingelser som må ligge til grunn for å lykkes med boligtiltak for vanskeligstilte i nærheten av skolevei, barnehage og skole.</p> | <p>1. Tatt til etterretning. I planforslaget er det lagt opp til at lokale gangforbindelser innenfor planområdet skal videreføres og ev. oppgraderes, men det er begrenset hvilke tiltak som kan sikres i reguleringsplanen. På et senere stadium vil BBSM utarbeide en risikoidentifikasjon som omhandler uønskede hendelser som kan oppstå i en driftssituasjon. Den vil inneholde forslag til forebyggende, kompensierende eller avbøtende tiltak. Dette vil være tiltak som kan løses uavhengig av reguleringsplanen.</p> |
| 11 | <p>Statsforvalteren i Vestland v/Hege B. Hellesøe og Torgeir Flo</p> <p>19.06.2023</p> | <p>1. Statsforvalteren legger til grunn at planarbeidet vil bli utarbeidet i samsvar med overordnet plan og at det ikke er i strid med nasjonale føringer for arealpolitikken.</p> <p>2. Vi minner om at alle planer etter plan- og bygningsloven skal inkludere vurdering av folkehelseperspektivet, jf. plan- og bygningsloven §3-1. Planleggingen skal være helsefremmende gjennom å fremme faktorer som styrker helse og livskvalitet, og som bidrar til å verne mot negative faktorer, jf. folkehelselova §4. Et sentralt element i folkehelsesatsingen er å sikre barn og unge gode oppvekstforhold, jf. Regionalplan for folkehelse 2014-2025.</p> <p>3. Vi minner også om at konsekvensene reguleringsplanen har for endret arealbruk skal vurderes i forhold til naturmangfold, og at dette må komme tydelig frem i planarbeidet, jf. Naturmangfoldlovens §§ 7 til 12. Vi viser her også til merknadene fra Bymiljøetaten når det gjelder muligheter for opprettholdelse/sikre økologisk korridor nord – sør i området.</p> | <p>1. Tatt til følge. Tomten er i kommuneplanens arealdel avsatt til bebyggelse og anlegg, og det er gjort grundige vurderinger av forslag til disponering av arealene innenfor planområdet.</p> <p>2. Tatt til etterretning. Det vises til forslagsstillers kommentar til offentlig uttalelse nr. 7, samt planbeskrivelsen.</p> <p>3. Tatt til følge. I planbeskrivelsen er det redegjort for konsekvenser for naturmangfold.</p> |

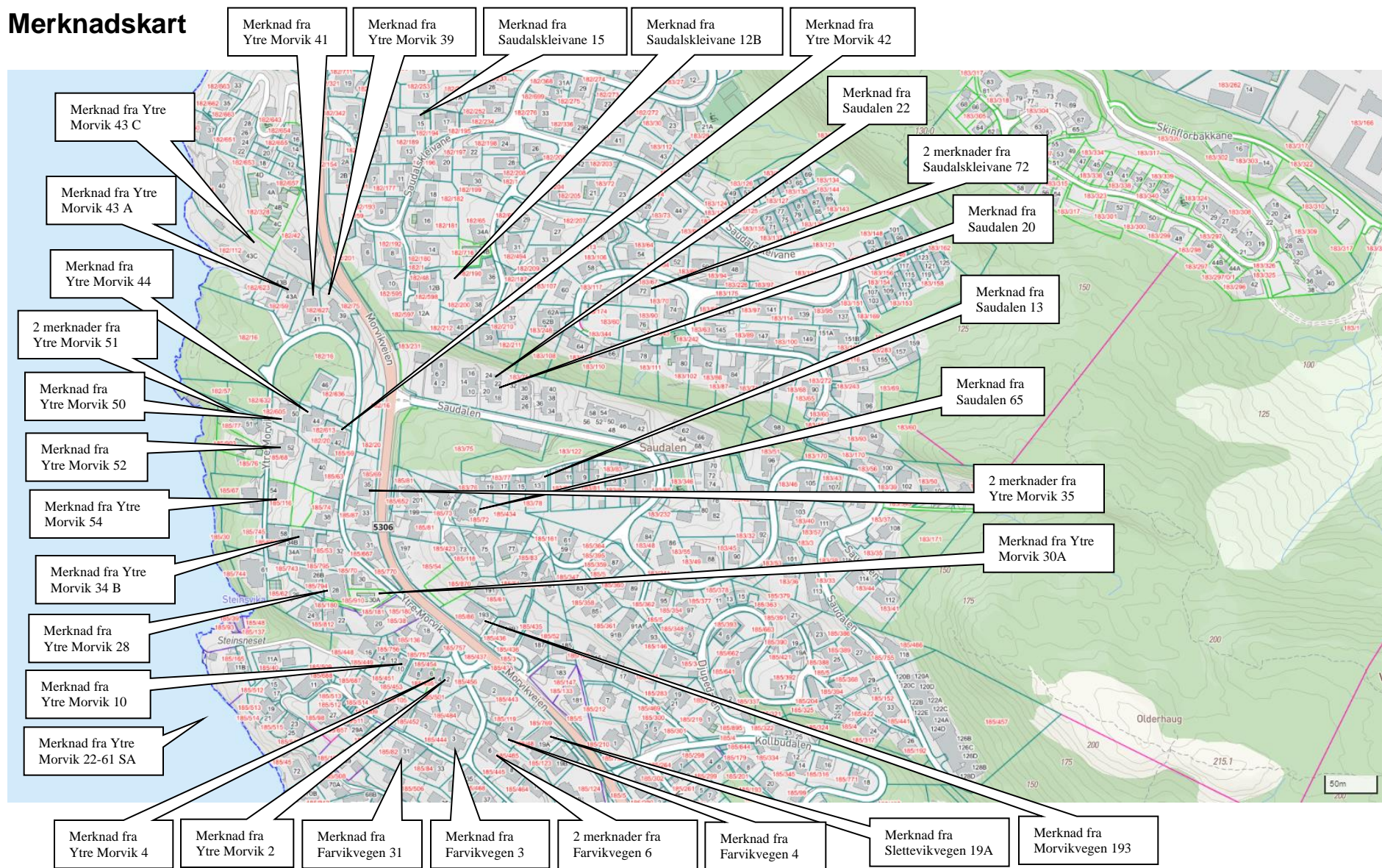
| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>4. Kommunene skal fremme samfunnsikkerhet i planleggingen, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 3-1 bokstav h. Pbl. § 4-3 setter derfor krav om utarbeidelse av ROS-analyse i alle plansaker, samt krav til håndtering av risiko i plan. ROS-analysen skal vise risiko og sårbarhet som har virkning for om arealet er egnet til utbygging, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.</p> | <p>4. Tatt til følge. ROS-analyse er utarbeidet og følger planforslaget som vedlegg.</p> |
| 12 | <p>NVE v/Toralf Otnes 13.06.2023</p> | <p>1. NVEs generelle veiledning. Ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.</p> | <p>1. Tatt til orientering. Forslagstiller har vært i dialog med NVE vedr. vurdering av fare for kvikkleireskred. Notat om risiko for kvikkleireskred er innlemmet i ROS-analysen.</p> |
| 13 | <p>Vestland fylkeskommune v/Arvid Hauge 30.06.2023</p> | <p><u>Arkitektur og estetikk</u></p> <p>1. Vestland fylkeskommune er positive til at en med dette prosjektet ønsker å redusere udekket bustadbehov og leggje til rette for gode bustadsløysingar for vanskelegstilte. Utforming av bustadene bør ikkje få preg av institusjon, men ha høg kvalitet som bustad, tilpassa aktuell brukargruppe. Arkitekturen bør byggje på stadens historie, særpreg og landskapstrekk. Ein må søke å oppretthalde området strøkkarakter. Nye tiltak bør tilpassast eksisterande miljø, og gjennom nyskaping og tilpassing vere slik at ein skapar nye og gode kvalitetar og gir eit verdfullt bidrag til det lokale miljøet. Eksisterande byggehøgder, fjernverknad og bruk av friområde/grøntområde må tas omsyn til i planen. Ein må vektleggje å skapa gode uterom tilpassa brukaranes behov ved val av arkitektoniske løysingar.</p> <p><u>Folkehelse</u></p> <p>2. Eit av hovudmåla i Utviklingsplanen for Vestland fylkeskommune er: Like moglegheiter til å delta i verdiskaping. Gode og trygge bustader er vesentleg for å kunne delta og bidra på lik linje med andre i samfunnet, og for nokre grupper må bustaden vere skjerna og samstundes leggje til rette for grad av deltaking. Regulering til bustader for vanskelegstilte vil kunne bidra til dette. Det oppmodast om at ein søkar å leggje til rette for eit godt og skjerna felles uteareal.</p> <p><u>Universell utforming</u></p> <p>3. Regionale planar vektlegg at universell utforming må ligge til grunn for val av løysingar tidleg i planlegginga. Dette gjeld særleg løysingar for tiltak for å lette orientering og farbarheit i området for svaksynte og rørslehemma. Også areala ute bør få universell utforming.</p> <p>4. Tiltak for tilkomst, synbarhet, kontrastar, merking og utbetring av nivåforskjellar for å lette orientering og farbarheit i området for svaksynte og rørslehemma bør innlemmast som eige del av planen.</p> <p>5. Bueiningane som er planlagde er tenkt å husa personar med særlege bustadbehov. Universell utforming tilpassa denne gruppa vert då ekstra viktig. Ein oppmodar om å ha høge ambisjonar for å tilpassa prosjektet i</p> | <p>1. Tatt til etterretning. Det vises til forslagsstillers kommentarer til Byarkitektens innspill, offentlig uttalelse nr. 2, punkt 3.</p> <p>2. Tatt til etterretning. Se forslagsstillers kommentar til Byarkitekten, offentlig uttalelse nr. 2 punkt 6.</p> <p>3. Tatt til følge. Universell tilkomst til alle boenhetene er lagt til grunn som premissgivende i planarbeidet.</p> <p>4. Tatt til etterretning. Nærmere avklaring av tiltak for å sikre universell utforming vil gjennomførast som del av detaljprosjekteringen.</p> <p>5. Tatt til følge. Se kommentar til punkt 3.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>høve til universell utforming.</p> <p><u>Barn og unges interesser</u></p> <p>6. Barn og unge må sikrast trygg ferdsle i området. Tiltaket må ikkje føre til at barn og unge i området mister verdifulle leike- og opphaldsareal, eller at desse vert vesentleg ringare enn i dag.</p> <p><u>Landskap og friluftsliv</u></p> <p>7. All utbygging påverkar landskap og omgjevnader. Planområdet ligg tett på område med høge naturverdiar og gode kvalitetar for rekreasjon- og friluftsliv, mellom anna Morvik fiskebrygge og Olderhaug turområde. Ein ber om at ein i planarbeidet tek omsyn til desse og om mogleg byggar på allereie nedbygde område. Eksisterande grøn vegetasjon, særleg større trær, bør takast vare på.</p> <p>8. God tilrettelegging for tilgjenge til friluftsliv- og rekreasjonsmoglegheiter gir moglegheiter for å sikra at også menneske med særskilte utfordringar får gode og trygge rekreasjonsmoglegheiter.</p> <p><u>Kulturminne</u></p> <p>9. Vi vil minne om at dokumentasjon av kulturminne og kulturmiljø skal gjerast på eit tidleg stadium i all arealplanlegging. Vi ber om at eventuelle kulturminneinteresser vert omtalte, verneverdiane vurderte og teke omsyn til i det vidare planarbeidet. Dersom tiltaket er i konflikt med nasjonale eller vesentlege regionale kulturminneinteresser kan Vestland fylkeskommune vurdere å fremje motsegn til planforslaget.</p> <p>10. Vi har i dag ikkje kjennskap til automatisk freda kulturminne eller andre verneverdige kulturminne i planområdet. Vi ber om at ein under opparbeiding av feltet søkjer å unngå inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingardar, eldre vegar/stiar, bakkemurar, tufter m.m. Vestland fylkeskommune har ingen vidare merknader i høve kulturminne på noverande stadium i planprosessen.</p> <p><u>Samferdsel</u></p> <p>11. Avdeling for infrastruktur og veg ber generelt om at følgjande tema blir tekne omsyn til i reguleringsprosessen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plassering og utforming av naudsynnte tiltak knytt til fylkesveg (kryss, avkøyrslar, busslommer, tilbod til mjuke trafikantar m.m.) • Tilhøva for mjuke trafikantar mellom varsla planområde og nærliggjande målpunkt (t.d. busshaldeplassar, skule m.m.) • Byggegrenser til fylkesveg • Tiltaket sine konsekvensar for vegtrafikken i bygge- og anleggsfasen, med særleg fokus på mjuke trafikantar • Vegtrafikkstøy • Tekniske vegteikningar i samsvar med Statens vegvesen sine handbøker • Grunnundersøkingar | <p>6. Tatt til etterretning. Det vises til forslagsstillers kommentar til offentlig uttalelse nr. 7.</p> <p>7. Tatt til etterretning. Det vises til forslagsstillers kommentar til offentlig uttalelse nr. 6, punkt 1.</p> <p>8. Tatt til etterretning. I planforslaget er det sikret at eksisterende gangakser skal opprettholdes.</p> <p>9. Tatt til etterretning. Temaet vil omtales i planbeskrivelsen. Det er ikke kjent at det er kulturminner på eiendommen, og Byantikvaren har bekreftet at det ikke er nødvendig å utarbeide kulturminnedokumentasjon i denne saken.</p> <p>10. Tatt til etterretning. Prosjektområdet har nylig vært omfattet av omfattende grunnarbeider i regi av Bergen Vann.</p> <p>11. Tatt til etterretning. Tiltaket vil ikke påvirke fylkeskommunalt veganlegg. Ny snarvei/gangforbindelse mellom Fylkesvei Morvikvegen og Ytre Morvik er p.t. under opparbeiding av Bergen Vann. Eksisterende snarveg saneres. Det vises for øvrig til forslagsstillers kommentarer til Statens vegvesen, offentlig uttalelse nr. 9, punkt 4.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>12. Generelt vil vi minne om at Statens vegvesen si handbok N100 Veg og Gateutforming er gjeldende for alle offentlig veg, og eventuelle fråvik frå handbok N100 skal vere godkjent av vegeigar før detaljreguleringsplanen vert lagt ut på offentlig ettersyn og høyring. Vidare skal tekniske teikningar også sendast til vegeigar før offentlig ettersyn.</p> | <p>12. Tatt til etterretning. Det vises til forslagsstillers kommentarer til Statens vegvesen, offentlig uttalelse nr. 9, punkt 4.</p> |
| 14 | <p>Bergen Vann /Solveig Hovland</p> <p>3 vedlegg</p> <p>27.06.2023</p> | <p><u>Opplysninger om offentlig vannforsyning og avløpssituasjon i området</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vannet i området leveres fra Jordalen vannbehandlingsanlegg. Statisk trykkehøyde på offentlig vannledningsnett i området er normalt maks 165 moh. Avløpet i området føres til Kvernevik kommunale avløpsrenseseanlegg <p><u>VA-rammeplan</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. I henhold til bestemmelser og retningslinjer for kommuneplanens arealdel KPA 2018, §20. skal VA-rammeplaner inngå som del av reguleringsplanen. Det skal utarbeides VA-rammeplan parallelt med reguleringsarbeidet. VA-rammeplanen består av en beskrivelse med tilhørende plantegning. 3. Det må i reguleringsbestemmelsene (jf. Plan- og bygningsloven § 12-7) stilles krav om at VA-rammeplanen følges i det videre planarbeidet. Dette vil sikre at utviklingen skjer i samsvar med overordnede hovedplaner. 4. Vi ber om at VA-rammeplanen sendes direkte til Bergen Vann for uttalelse. Komplette VA-rammeplan skal vedlegges planforslaget til 1. gangs behandling. <p><u>Øvrige merknader</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Bergen Vann gjør oppmerksom på at det nylig etablert flere kommunale hovedledninger over eiendommen i forbindelse med sanering av kommunalt utslipp. Disse ledningene kan ikke flyttes og plassering av nye boliger må ta hensyn til eksisterende anlegg. Tillatt minimums avstand mellom offentlig ledningsanlegg og byggverk / fundamentering og lignende er minimum 4 meter ved normal leggedybde (1,5 meter). Ved større leggedybde må avstanden økes. Det tillates heller ingen oppfylning i ledningstraseen. 6. Utbyggingsområdet skal tilrettelegges med slokkevannsuttak i hht VA norm for Bergen kommune vedlegg B4. Vannledning frem til slokkevannsuttak skal overtas av kommunen ved Bergen Vann. Kommunal vannledning skal utføres i minimum Ø150 mm duktilt støpejern. Det må sikres tilstrekkelig kapasitet og vanntrykk til uttak av slokkevannsuttak. 7. Dersom det skal etableres sprinkleranlegg må ansvarlig prosjekterende vurdere hvilket trykk og vannmengde som vil være nødvendig til dette behov. Installasjon av alle typer sprinkleranlegg skal avklares med Bergen Vann i anmodning om forhåndsuttalelse. Det tillates ikke å installere trykkkningsanlegg direkte på ledningsnettet ved etablering av sprinkleranlegg jfr. VA norm i Bergen kommune, vedlegg B4. Dersom det ikke er kapasitet på det kommunale vannledningsnettet til å levere ønsket | <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering. 2. Tatt til følge. 3. Tatt til følge. Dette er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene. 4. Tatt til følge. 5. Tatt til etterretning. I planarbeidet er det avklart med Bergen Vann at ny bebyggelse kan trekkes inntil 2 meter fra VA-infrastrukturen som er lagt ned i bakken. Dette er synliggjort i byggegrensene som er fastsatt i plankartet. Byggegrense langs infrastrukturen en for øvrig satt til 4 meter fra ledningstrase. 6. Tatt til følge. Dette er fulgt opp i arbeidet med VA-rammeplan. 7. Tatt til følge. Dette er fulgt opp i videre prosjekteringsfaser. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>vannmengde til sprinkleranlegget må det eventuelt bygges eget basseng. Kostander ved et slikt basseng må dekkes av tiltakshaver.</p> <p>8. Overvannet skal håndteres ihht. Kommunedelplan for overvann: Bergen kommune - Kommunedelplan overvann, og Retningslinjer for overvannshåndtering i Bergen kommune. Åpne blågrønne løsninger skal prioriteres. Ved etablering av fordrøyningsanlegg, etc. er det viktig at det blir avsatt areal til dette formålet i reguleringsplanen.</p> <p>9. Nybygg i planområdet kan påregne å få tilknytningsrett til kommunalt VA-nett fra Bergen Vann. Dersom private ledninger skal benyttes, forutsettes det at ansvarlig prosjekterende foretar en faglig vurdering av disse, og at en finner både kvalitet og kapasitet tilfredsstillende for en eventuell økt belastning forårsaket av ny tilknytning.</p> <p>10. Før tilknytningsrett til kommunalt vann- og avløpsnett kan gis, må det dokumenteres at tiltakshaver har sikret seg nødvendige rettigheter / erklæringer for å legge ledninger over annen manns eiendom, og for tilknytning og felles drift og vedlikehold av private fellesledninger. Disse vedlegges anmodning om forhåndsuttalelse til Bergen Vann.</p> | <p>8. Tatt til følge. Dette er fulgt opp i arbeidet med VA-rammeplan.</p> <p>9. Tatt til følge. Dette er fulgt opp i arbeidet med VA-rammeplan.</p> <p>10. Tatt til følge. Dette vil følges opp i byggesaksfasen.</p> |
|--|--|---|---|

Merknadskart



Private merknader med avsender utenfor kartutsnittet noteres med adresse under:

- 4 merknader fra Lokketomarka 15, 5136 Mjølkeråen
- Slettevikvegen 37, 5124 Morvik
- Slettevikvegen 38, 5124 Morvik