

Bergen kommune  
Plan- og bygningsetaten  
Byplan

DERES REF: SAKSNR.: PLAN-2022/20633, PLAN-ID: 70400000  
VÅR REF: 10214216-01  
DOKUMENTKODE: 10214216-01-PLAN-BREV-03  
TILGJENGELIGHET: ÅPEN

Bergen, 28. september 2023

Plan-id 70400000, Fana, gnr. 13 bnr. 366 mfl. Paradis S2 og S3

## Gjennomgang av uttalelse fra BIR til renovasjonsteknisk plan datert 14.08.2023

Viser til uttalelse fra BIR mottatt 22.09.2023 til RTP datert 14.08.2023. I uttalelsen går det fram at BIR er skeptisk til foreslått renovasjonsløsning med fokus på at det innebærer høyrerygging. I planprosessen har det fra tidlig av vært vurdert mange ulike plasseringer og løsninger for renovasjon, og etter flere runder med BIR, ser vi at vi ikke klarer å imøtekomme alle deres krav. Løsning med venstrerygging vil kreve et for stort arealbeslag.

For sikre fremdrift for planprosessen ber vi dermed om at reguleringsplansaken legges fram til 1. gangs behandling og offentlig ettersyn, og at Byplan i denne sammenheng tar stilling til hva de kan akseptere og krever for renovasjonsløsningen. Vi er villig til å legge inn flere avbøtende tiltak i renovasjonsområdet, men vi kan ikke gå flere runder med BIR om den overordnede løsningen.

Merknadene fra BIR er gjengitt nedenfor med våre kommentarer for hvorfor vi kan/ikke kan imøtekomme disse.

### **Merknader i e-post fra BIR 22.09.2023, nummerert som punkt 1-5:**

1. «Figur 10 i RTP som viser rygging mot venstre til oppstilling er utenfor veibane og over fotavtrykk for de nedgravde containerne, alle sporingskurver må være innenfor veibanen».

#### **Kommentar fra plankonsulent:**

Vi foreslår løsning med høyrerygging i RTP. Figur 10 er kun tatt med etter oppfordring fra BIR for å vise svingebevegelser og arealbeslag ved venstrerygging. Det er ikke en løsning vi ønsker å gå videre med på grunn av det store arealbeslaget det krever og vanskeligheten med å få svingebevegelsene til å gå opp. Venstrerygging vil også kreve en helt annen plassering av containerne, enten plassert dypt innover, eller med større avstand mellom containerne der renovasjonsbilen må foreta flere flyttinger for å komme til den ene eller den andre siden av kjørearealet. Figur 10 er bare en illustrasjon av noe av det arealet som kreves ved venstrerygging, og det er ikke foreslått å gå videre med å tegne ut en slik løsning. Vi vil derfor ikke gjøre en endring på illustrasjonen.

2. «Figur 9 i RTP viser at det er krysningspunkt for myke trafikanter som krysses ved rygging til oppstillingsplass, BIR ønsker ikke å rygge over krysningspunkt for myke trafikanter grunnet trafiksikkerhet. Som tilbakemeldt tidligere ønsker heller ikke BIR å rygge mot høyre grunnet blindsoneproblematikk og trafiksikkerhet. BIR er svært bekymret for trafiksikkerhet ved rygging mot høyre og over krysningspunkt for myke trafikanter, og avbøtende tiltak som beskrevet vil ikke være

*avbøtende nok (gjør også oppmerksom på at det må være minimum 1 meter avstand fra containere til fysiske hindringer)».*

**Kommentar fra plankonsulent:**

Ferdsløst for myke trafikanter og trafiksikkerhet er vurdert i RTP-notatet. Plasseringen av fortauet på østsiden og snuhammeren er en overordnet løsning videreført fra gjeldende områdeplan. Det har ikke vært et premiss for planarbeidet å endre på denne løsningen. I vurderingen av trafiksikkerhet har vi lagt vekt på at Paradiseleitet er en vei og fremtidig fortau med lav bruksfrekvens, kun koblet til fire eksisterende boliger. Det er ikke snakk om en hovedferdselsåre for gående. Når det gjelder avbøtende tiltak er vi åpne for å legge til mer enn det som er foreslått. Det kan for eksempel stilles krav om lys, speil eller en type varsling. Her ønsker vi tilbakemelding på hva som kan være akseptable avbøtende tiltak fra BIR og Byplan. Viser til at vi har etterspurt dialog med BIR om dette tidligere, uten å ha fått konkrete svar tilbake.

3. *«Oppstilling er vist utenfor inn/ut-kjøring til garasje og vil sperre adkomst- gjør oppmerksom på at tømning av containerne vil kunne ta opptil 15 minutter».*

**Kommentar fra plankonsulent:**

Det at tømmeplassen også brukes som adkomst til garasje er en løsning vi har vurdert som akseptabel. Det er kun parkeringsplass til tre biler i garasjen, og renovasjonsbilen vil bare benytte plassen i inntil 15 min 1 gang i uken for restavfall og 1 gang i måneden for øvrige avfallstyper. Det er med den foreslåtte løsningen vektlagt nettopp å få til sambruk på arealene, slik at man unngår store unødvendige arealbeslag, og i stedet får mer areal til god byutvikling (bygninger, torg og uteområder). Dette er viktig i et bærekraftsperspektiv, ved at vi begrenser areal- og ressursbruken, får til fortetting med varierte funksjoner på sentrale tomter nært kollektivknutepunkt, unngår tomme arealer og skaper estetisk gode og sosiale byrom. Det vises til at Bergen kommune har lagt omfattende vekt på bærekraft, både gjennom fortetting og vern i kommuneplanens arealdel og temavise strategier; Grønn strategi – klimastrategi for Bergen 2022-2030 og Naturstrategi for Bergen.

4. *«Også i Renovasjonsteknisk veileder som var tilgjengelig på BIRs nettsider før sommeren var krav: «Det må ikke være hindringer i konflikt med kranløft, som feks mur, husvegg etc» med, men det stemmer at dette nå også er inkludert illustrasjon av dette i RTV. Vedr spørsmålet om kranens løftesone, så krever den like stor plass for containere på begge sider av oppstillingsplassen».*

**Kommentar fra plankonsulent:**

Vi har sett nærmere på kranens løftesone etter tilbakemeldingen, og ser at dette kan løses. Vi justerer på del av bygg som berøres av sonen, slik at vi unngår konflikt.

5. *«Vedrørende spørsmål om at glass- og metallemballasje løses ved at det etableres nedgravd container for denne avfallstypen i renovasjonsløsningen for Tjernvegen; dette ikke er i tråd med RTV og vi behøver derfor litt mer tid til interne avklaringer. Vi vil komme med en tilbakemelding på dette 4. uke 40».*

**Kommentar fra plankonsulent:**

Vi fastholder at det er en god løsning å knytte seg på nærliggende prosjekt for glass og metall. Dersom det skulle vært lagt inn en egen container for glass og metall, ville bare 10% av kapasiteten til containeren vært brukt. I hvert prosjekt har vi et ansvar for å tenke bærekraft, og sambruk av arealer er svært viktig for å kunne trekke i den retningen. Det er ikke god ressursbruk å sette opp en egen container når bare 10% av kapasiteten vil benyttes. Da er det mye bedre å dele på renovasjonsanleggene, og se Paradisområdet i en helhet. Det vises til RTV (s.9) om nærhet mellom boområder, der BIR kan legge til rette for samarbeid mellom disse. Boligprosjektet Tjernvegen, med samme tiltakshaver, er under planlegging og har fått positiv uttalelse fra BIR til RTP (ref. Bergen planID 66500000). Innenfor dette prosjektet er det god plass for etablering av en felles glass- og metallcontainer. Gangtiden fra planområdet til Tjernvegen er ca. 6 min. langs etablert fortau/gangveg.

Vi har klargjort en skriftlig avtale for bruk av renovasjonsløsning i Tjernvegen-planen, og denne vil tinglyses på et senere tidspunkt i prosessen.

I tillegg til hensynet til bærekraft og sambruk, er det viktig å ha med seg at prosjektet med sine 50 boenheter er svært tett på å ikke ha krav til glass og metall etter BIRs RTV-veileder. Kravet er knyttet til inntil 40 boenheter. Det vurderes som et uforholdsmessig stort krav når bare 10 % av containerkapasiteten brukes. Alle, også BIR, har et ansvar for å tenke bærekraft og hvordan vi kan sambruke og beslaglegge mindre areal til harde og tomme flater, spesielt på så sentrale tomter som midt i et fremtidig sentrum av Paradis.

Med vennlig hilsen

**Multiconsult**

---

Linnea Kvinge Karlsen  
*Arealplanlegger*

**Vedlegg:**

Renovasjonsteknisk plan, datert 14.08.2023

Uttalelse fra BIR til renovasjonsteknisk plan, datert 22.09.2023