

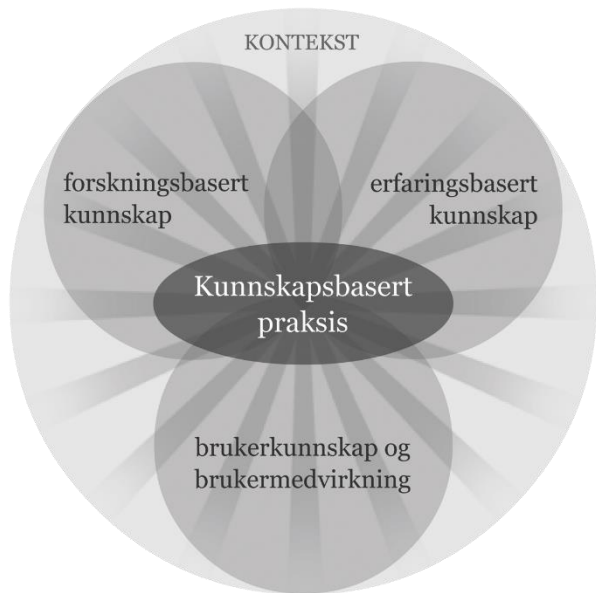
Fra forskning til beslutning:

Et rammeverk for kunnskapsbaserte beslutninger

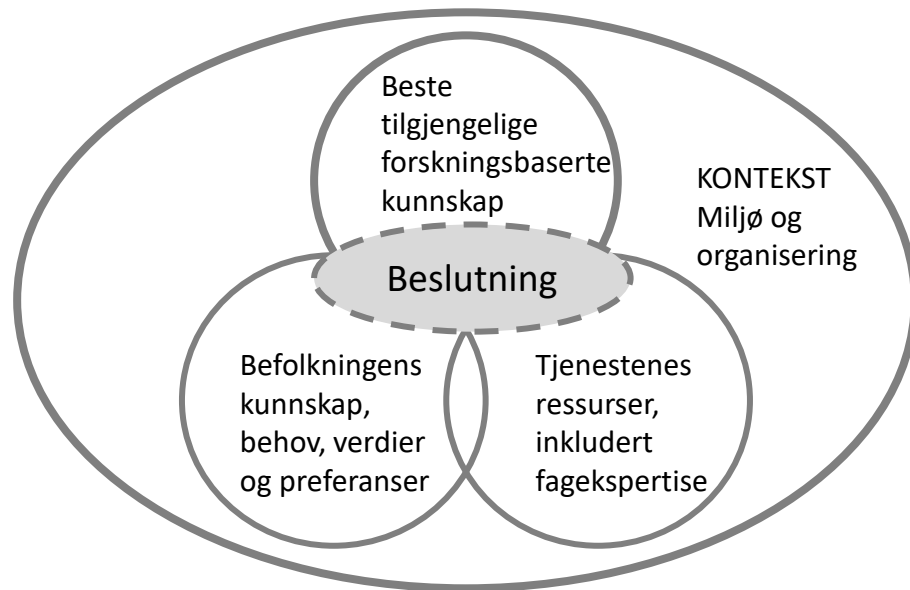
Kunnskapskommunekonferansen 20. juni 2022

Maria Bjerk, forsker, FHI

Kunnskapsbasert praksis



<https://www.helsebiblioteket.no/kunnskapsbasert-praksis>



https://www.cdc.gov/PCD/issues/2012/11_0324.htm

Forskning viser at velferdsteknologi* har effekt på aktiviteter som kan bidra til selvstendighet og deltakelse i samfunnet for personer med utviklingshemming

*For eksempel

- nettbrett, smarttelefon
- videomodellering av ferdigheter
- instruksjer
- påminnelser
- aktivitetsskjema

Støttende teknologi på arbeidsplassen for personer med utviklingshemming

Personer med utviklingshemming kan øke arbeidstid og bruk av assisterende teknologi som bærbare PC, nettbrett og smarttelefon. Det viser en systematisk oversikt fra 2018.

INDLEDNING
I denne systematiske oversikten er spørsmålet: Hvor effektiv er mobil teknologi for å økte pensjoner med funksjonshemming?

De fleste studier undersøker tjenester med utviklingshemming eller utøppensjoner. Resultatene viser at mobilteknologi kan være effektiv for å hjelpe personer med funksjonshemming i:

- les- og lærferdigheter
- overføring av mellom aktiviteter og settninger
- aktiviteter i løse oppgaver (ASD)
- yrkesferdigheter
- engasjement i oppgaver
- kompetansea
- å redusere utfordrende arbeid

Resultatene viser også at det er større effekt for alle utall i sammenheng for alle studier utført.

Dokumentasjonen for alle ferdigheter samlet og på tilgjengelig i løse oppgaver og ASL (se tabell på neste side) er på tilgjengelig i henhold til forskningsmetoden (Innesen et al. 2025).

INDLEDNING
I denne systematiske oversikten er spørsmålet: Hvor er effekten av teknologiske assistanser på arbeidsplassen for personer med utviklingshemming?

Resultatene viser at teknologiske assistanser kan støtte personer med utviklingshemming på arbeidsplassen til å:

- fullføre oppgaver
- øke selvstendighet til en potensiell arbeidsgiver
- øke produktivitet
- disponere tid

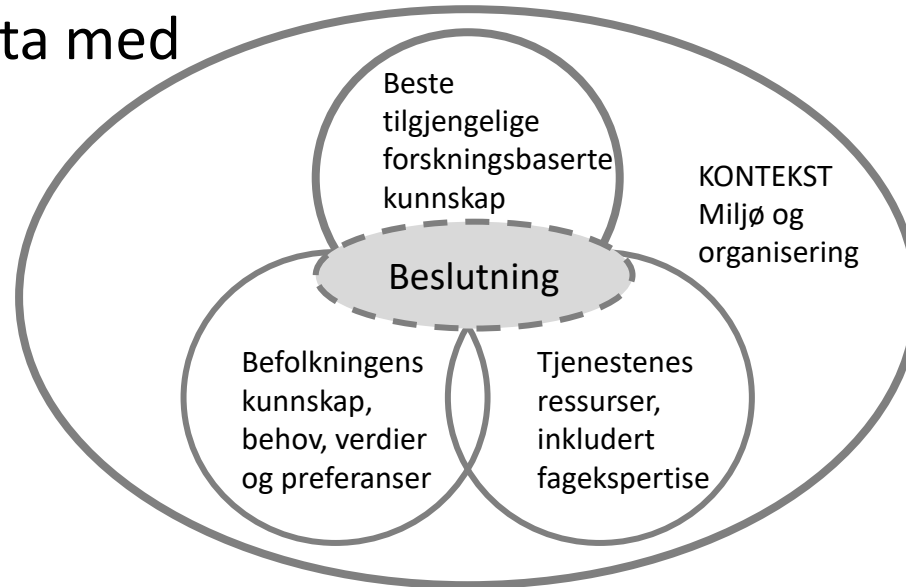
Resultatene viser også at det er mindre effekt for alle ferdigheter, utsett på neste side.

Dokumentasjonen for alle ferdigheter samlet er på tilgjengelig i henhold til forskningsmetoden (Innesen et al. 2025).

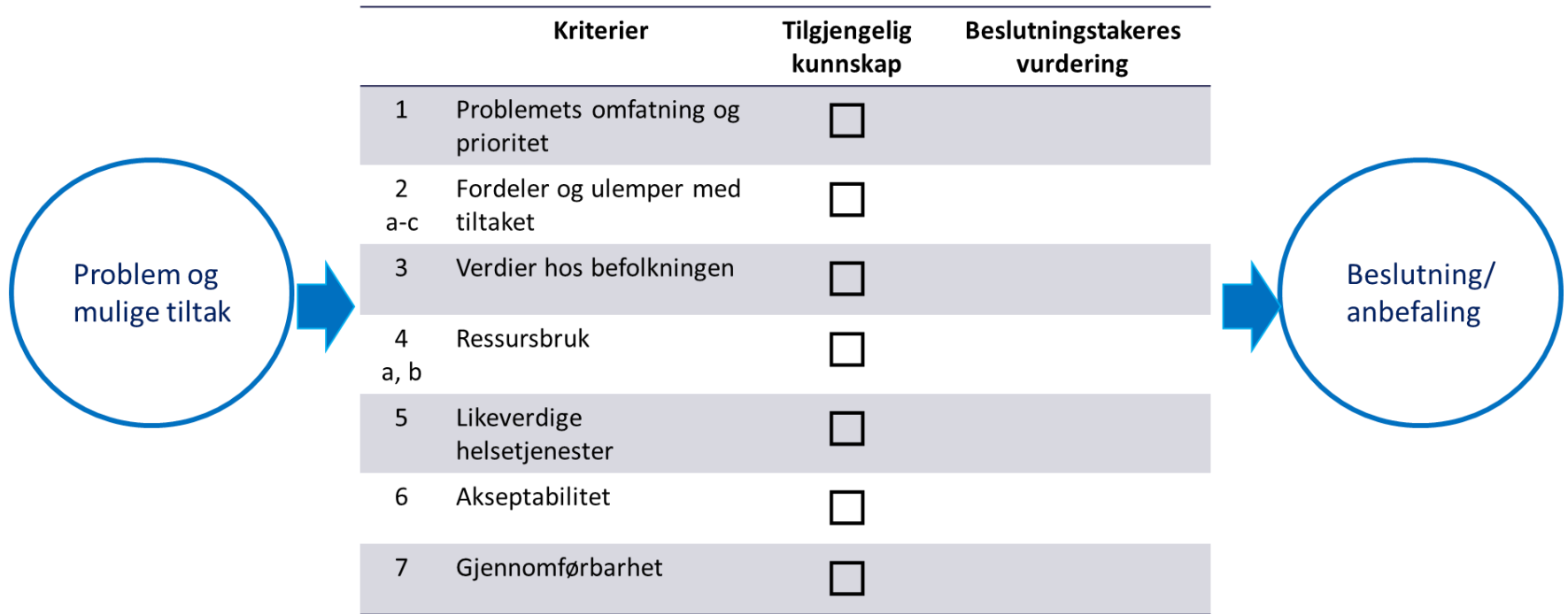
Skal vi innføre dette tiltaket?

Hvilke andre faktorer
enn den forskningsbaserte
kunnskapen bør vi ta med
i beslutningen?

Og hvordan kan
vi gjøre det
systematisk?



Kriterier som systematisk veies inn i en beslutning



Moberg J, Oxman A , Rosenbaum S, Schünemann H , Guyatt G, Flottorp S, Glenton C, Lewin S, Morelli A, Rada G, Alonso-Coello P, for the GRADE Working Group 2018

SPØRSMÅL VI STILLER I EN BESLUTNINGSPROSESS

KILDE

1. Hvor stort er problemet? Bør det prioriteres?

Lokale/nasjonale kilder

2a. Hva er fordelene og ulempene med tiltaket?

Forskningsbasert

2b. Er balansen mellom fordeler og ulemper til fordel for tiltaket eller for sammenligningen?

Forskningsbasert

2c. Hva er kvaliteten på studiene som er inkludert i oversikten (som vi har omtalt)?

Forskningsbasert

3. Verdier hos befolkningen: Er det betydelig usikkerhet om hvor verdifulle utfallene er?

Lokale/nasjonale kilder

4a. Ressursbruk: Hvor store er kostnadene for tiltaket?

Forskningsbasert/
Lokale/nasjonale kilder

4b. Ressursbruk: Er kostnadseffektiviteten på tiltaket til fordel for tiltaket eller sammenligningen?

5. Likeverdige helsetjenester: Hva ville påvirkningen på likeverdige helsetjenester bli?

Lokale/nasjonale kilder

6. Kan viktige interessentgrupper akseptere tiltaket?

Lokale/nasjonale kilder

7. Er det mulig å gjennomføre tiltaket?

Lokale/nasjonale kilder

Etter at alle spørsmål er vurdert tas en beslutning

Vi anbefaler å ikke innføre tiltaket	Vi anbefaler tiltaket i en bestemt sammenheng	Vi anbefaler å innføre tiltaket
	<p>Sammenhengen kan inkludere</p> <ul style="list-style-type: none">• en bestemt etat eller fagområde• med oppfølging og evaluering• i et forskningsprosjekt	