

## Merknadsskjema – Offentlig ettersyn

<b>Plannavn</b>	Årstad, Gnr. 159, Bnr. 943 m.fl., Mindemyren Nord
<b>Arealplan-ID</b>	4601_70520000
<b>Saksnummer</b>	PLAN-2022/20660 og 202022227
<b>Utarbeidet av</b>	Hilde Brigtsen og Synne Teige Kalsås
<b>Sist revidert</b>	26.06.2023

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
1	<u>Private merknader:</u> Fabio Benjamin Matthiesen Svaneviksveien 31D, Datert 18.11.2022 Dok.nr. 15	1. Stiller seg positiv til grønne tak, aktivisering av parken med buldreparke, ballbinge, etc. for unge voksne.  2. Foreslår at Kafeen driftes av unge gründere og viser til eksempel i Oslos Barcode.  3. Oppfordrer til mest mulig grønne områder, ikke torg og brostein, når det gjelder lekeområder.	1. Tas til orientering  2. Tas til orientering  3. Torget skal også ha grønt preg			
2	Hanne Hauge, Svaneviksveien 9, 5063 Bergen,  Datert: 01.01.2023 Dok.nr. 28	Merknad til S17: 1a) Foreslår: klatrestativ, huskestativ, Tuftepark, parkour, rutsjebane, trampoline i bakken, sandkasse mv. som aktuelle installasjoner i nærmiljøanlegget.  1b) Ønsker at lekeapparater blir prioritert fremfor treningsapparater for voksne.  2. Byggehøyder: 2a) Anbefaler å redusere byggehøyden til fem etasjer i nord og viser til «reguleringsplanen». Bygg på 7-8 etasjer vil stjele sol fra parken og eksisterende bebyggelsen i Finnbergåsen. Viser til tap av sol da Fabrikkgaten 6 ble oppført (15-18 minutters tap). Viser til erfaring med hvordan parken blir brukt og at folk samler seg der det er sol.  2b) Mener at utbyggers argumenter, slik fremmet på informasjonsmøte 6 des.2022 ikke er et godt nok argument til å bygge høyt.	1a-b) Det er lagt opp til variert aktiviteter i parken som åpner for begge deler. Dette er sikret i bestemmelsene.  2 a-b) Delvis tatt til følge. Det er en forutsetning for hele planområdet å sikre større park med flere tverrforbindelser til Solheimsvatnet. Derfor er det lagt opp til høyere bebyggelse mot Kanalveien med mindre fotavtrykk, for å sikre mer uteoppholdsareal på bakkeplan og større sammenhengende park. Solstudien viser at det er kun den nordligste delen av felt o_T som påvirker solforholdene syd i parken. Flere av byggehøydene er justert ned etter 1.gangsbehandling.		X (§5)	
				X (o_T, F/K/T)		

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>3. Positiv til plassering av skolen som vil gi mer sol på denne strekningen i parken en det som er tilfelle i dag.</p> <p>4. Toaletter og bosshåndtering: At det er toaletter ved skolen og i tilknytning til kafeen vil ikke være dekkende for behovet, med mindre disse er tilgjengelig også utenfor åpningstidene. Ber om at dette arbeides videre med. Refererer til møte 6.12.2022. Bosshåndtering bør planlegges, viser til Nygårdsparken.</p> <p>5. Kanoer: Positiv til dette og sier at Leaparken velforening har tilbudt å drifte dette hvis det blir avsatt et område for og etablert et lite hus/annen type konstruksjon med overbygging der kanoer og utstyr kan oppbevares. Foreslår samarbeid med kommunen og digital løsning for å leie utstyr. Utleie bør ikke være mulig i hekkeperioder osv. Ønsker at kanoutleie skal være for alle.</p> <p>6. Utearealer for skole og barnehage: Området rundt Solheimsvatnet og Leaparken bør ikke godkjennes som del av skolens og barnehagens uteareal sett opp mot gjeldende arealnormer.</p> <p>7. Gangvei rundt vannet: Positiv til dette så lenge dette ikke nevneverdig forstyrrer biomangfoldet. Ser det som viktig for helheten av den nye parken.</p> <p>8. Rydding av skog og innsyn: Viser til at dersom skog ikke ryddes jevnlig kan parken bli benyttet til uønsket aktivitet som rusmisbruk o.l.</p> <p>9. Vannkvalitet og ev badestrand: Positiv til dette vil, da det vil øke attraktiviteten for området. Ønskelig at kommunen gjennomfører tiltak for å bedre vannkvaliteten.</p>	<p>3. Tatt til orientering</p> <p>4. Tatt til følge. Dette er sikret i bestemmelsene.</p> <p>5. Delvis tatt til følge. Det sikres i bestemmelsene at vannaktiviteter skal begrenses i hekkeperioden for fugler.</p> <p>6. Ikke tatt til følge. Skolearealet er i hovedsak på Posttomten og ikke i parken, foruten ballbanen i felt o_PA4. Utforming og sambruk av utearealer for flere funksjoner er gjort iht. §14 i bestemmelsene for Kommuneplanens arealdel (KPA2018).</p> <p>7. Tatt til orientering.</p> <p>8. Tatt til orientering. Ved full utbygging på Mindemyren vil området endres sterkt, og det vil være høyere grad av sosial kontroll av alle uteområder. Nå er det ingen boliger mellom vannet og Kanalveien, og dermed en helt annen situasjon enn tiltenkt fremtidig situasjon.</p> <p>9. Tatt til orientering</p>		<p>X (§5.4)</p> <p>X (§7.3.1)</p>	

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>10. Nabogrenser: Viser til at det er ytret ønske fra naboer i Svaneviksveien 3-27 om at det skal opparbeides et mer tydelig skille mellom de private eiendommene og parken og ber kommunen se på en enhetlig løsning, gjerne en lav mur eller tilsvarende, som går langs parkens grense i øst mot naboene.</p> <p>11. Drenering: Ber om at det gjøres noe med drenering i området. Viser til vedlegg.</p> <p>12. Areal til idrett og uorganisert egenaktivitet: Påpeker viktigheten av å sette av gode arealer som kan benyttes av barn og unge i området for å unngå samme negative utvikling som i Bergen sør der utbyggingstakten ikke har blitt tilfredsstillende matchet av takten på etablering av sosial infrastruktur.</p>	<p>10. Ikke tatt til følge. Dette er et privat anliggende. Om eierne i Svaneviksveien ønsker å bygge mur vil dette måtte håndteres som en egen byggesak.</p> <p>11. Tatt til følge. Se vedlagt VA-rammeplan.</p> <p>12. Delvis tatt til følge. I flerbruksbygget skal det etableres en idrettshall, og i parken i sør skal det etableres en ballbane. Det er fokus på gode utearealet som tilrettelegges for bruk av alle aldersgrupper.</p>			
3	<p>Espen Andre Berentsen, &amp; Charlotte Hopland Nils Langhelles vei 31, 5148 Fyllingsdalen</p> <p>Grunneier, delfelt S25/ huseiere Innalsveien 23</p> <p>Datert: 08.12.2022</p> <p>Dok.nr. 22</p>	<p>1. Stiller seg positiv til sti langs grensen mot S25 og mot Solheimsvatnet under forutsetning om at stien gjøres tryggere for publikum samt beboere, enn det den er i dag. Gir konkrete forslag til hvordan dette kan gjøres: - godt innsyn (fjerne busker og trær) - god belysning langs hele veien</p> <p>2. Stiller seg i utgangspunktet positiv til trappeforbindelse mot høyskolen, men ønsker mer informasjon om hvordan dette er tenkt planlagt</p> <p>3. Positiv til etablering torg i forbindelse med trappen, men ønsker også her mer informasjon ift. utforming.</p> <p>4. Fremmer forslag om å planlegge mulighet for eks. kafé på torget da dette ville vært positivt for barn og foreldre som kommer til å oppholde seg der nede ifm. lekeområdet, samt for studenter som kan få en fin avkobling nede ved vannet og for beboerne i</p>	<p>1. Tas til orientering.</p> <p>2. Trappeforbindelsen er tatt ut av planforslaget. Her er det flere utfordringer knyttet til trafiksikkerhet, mulig inngrep i eksisterende steinmur samt kostnader, finansiering og eventuelle rekkefølgekrav.</p> <p>3. Torget skal utformes i forbindelse med planen for S25.</p> <p>4. Ikke tatt til følge. Utforming av torg skal ses i forbindelsen med arbeidet for S25.</p>			<p>X (Kap. 6)</p>

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		området. Henviser til Sørenga i Oslo.				
4	BirdLife Bergen lokallag v/ leder, Ole Edvard Torland-Reyes.  Datert: 02.01.2023 Dok. Nr: 32	1. Det bør legges opp til at det uberørte området i nordøstre del av Solheimsvatnet med opprinnelig natur får lov til å stå uendret videre, med hensyn til fuglelivet. Viser til PlanID 19200000 vedtatt 20.05.2014.  2. Påpeker at selv om det kan høres bra ut å flytte eksisterende vegetasjon for å plante den på nytt så vil du aldri oppnå den samme effekten som det den originale floraen gir til området.	1.Tatt til følge. Turveien o_TV7-8 fra plankartet til 1.gangsbehandling er nå fjernet.  2. Tas til orientering.	X (o_GN1)		X (Kap.6)
5	Velforeningen Inndalsveien 5b7c7d v/ 5b: Victor Vargas, Vivienne Sweeney, Valentin Sweeney  7c: Kenneth Riise og Lisa Ulen, Inger Valle, Rolv Alver 7d: Nils Martin Steien Axe  Datert: 03.01.2023 Dok. Nr.37	1. Ny tursti/veg i nordøst: Oppmoder om at denne fjernes, for å forsøke å ivareta naturmangfoldet og at det iverksettes tiltak som styrker og beskytter eksistensen av sårbar natur og dyreliv i det aktuelle området.  2. Turveg mellom vatn og boliger i 7c, 7d og 5b: Ber om at denne fjernes.  3. Turveg gjennom eiendommen til 5b: Ber om at denne fjernes. Oppmoder til å legge til rette for turveg langs allerede eksisterende veger.  4. Medvirkning: Stiller spørsmål ved om planetaten har ivaretatt dem vedr. medvirkning i prosessen. Hadde ønskt å ha blitt kontaktet på lik linje med andre grupper beboere, velforening og utbyggere samt vært på befarig (slik som JM) for å kunne gi innspill i planleggingsprosessen og formidle kunnskap og erfaringer om både naturmangfold og menneskelig aktivitet i og rundt vatnet.  5. Ekspropriasjon: Stiller spørsmål om det er grunnlag for ekspropriasjon gitt følgende forhold: - turveg mellom våre boliger og vatnet. - veg gjennom hagen til Inndalsveien 5b (har ikke alternativ uteplass)	1.Tatt til følge. Foreslått tursti er endret.  2.Tatt til følge. Turveien o_TV7-8 fra plankartet til 1.gangsbehandling er nå fjernet.  3.Tatt til følge. Turveien o_TV7-8 fra plankartet til 1.gangsbehandling er nå fjernet.  4. Det er sendt spørreundersøkelse til alle naboer, samt til velforening og informasjon ble også lagt ut på facebook og på kommunens nettsider. Naturmangfold er godt ivaretatt og sikret i bestemmelser. Turveien i nordøst skal flyttes for å begrense inngrepet.  5. Juridisk sett kan en reguleringsplan gi grunnlag for ekspropriasjon hvor det er offentlige interesser. En enkel kobling mellom o_GS4 og o_GT4 kan være aktuelt.	X (o_GN1)	X (o_GN1)	X (Kap. 6)    X Kap.6

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		Beboerne i 5b har tidligere fått "barbert" eiendommen mot bybanen og er nå nær bybanetrasseen og turvegen mellom Inndalsveien og Solheimsvatnet -med de belastninger det fører med seg.				
6	Nils Martin Steien Axe Inndalsveien 7d,  Datert, 03.01.2023 Dok. Nr. 36	<p>Stiller seg bak merknadene til Velforeningen Inndalsveien 5b7c7d, men supplerer med merknader rettet spesielt mot områdets historie samt eierskap av 7d.</p> <p>1. Eiendommens hage som «grønn lunge» og viktig for grønsaksdyrking under krigen.</p> <p>2. Solheimsvatnet 2a Viser til bilder fra 1951 og konturene av kloakk-kanalen som følger Solheimsvatnet langs bredden av vannet fra Svaneviks-området i sør og fram til den tidligere lille fotballbanen i øst, mellom Inndalsveien 23 og 25. Kanalen går videre nordover langs vannkanten og forsvinner inn under hagene til Inndalsveien 15 og 13, deretter, skjult i hagene til de eiendommer som ble revet ifm JM's nybygg, Inndalsveien 5-7, og videre skjult i hagen til Inndalsveien 5b, før den igjen lå synlig langs vannkanten helt i nordenden av Solheimsvatnet i sin videre retning mot vest og nord.</p> <p>2b) Turvei Solheimsvatnets nordøstre del: Stiller seg uforstående til forslag om turvei og bro Solheimsvatnets nordøstre del gitt tidligere planprosesser i området (reguleringsplan 1920 0000 (JM's boligkompleks i Inndalsveien 5-7) og viser til: Bystyre vedtak 20/5-2014: "at det ikke tillates vesentlige terrenginngrep og anlegg av veier, gangveier mm i dette området". I lys av dette vedtaket er det derfor komplett uforståelig at en kommunal faginstans bare 5 år senere, i 2021, kan fremme forslag om broløsning, øst/vest, i nettopp dette sårbare området. Forrige forslaget ble trukket etter høringsinnspill fra ulike hold. Den nå planlagte</p>	<p>Se svar under merknad 5.</p> <p>1. Tas til orientering</p> <p>2a) Tas til orientering. Kulvert følger planen for S25.</p> <p>2b) Naturmangfold er godt ivaretatt i reguleringsbestemmelser.</p>		X (§7.3)	

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>turstien fra den gamle fotballbanen v/Inndalsveien 23 og fram til nordenden av vannet v/Inndalsveien 5b, er tilnærmet like ødeleggende for det resterende våtmarksområdet og tar ikke nok hensyn til hekkende og beitende fugler i dette til nå så rolige området.</p> <p>3. Båtbruk og andre aktiviteter på Solheimsvatnet: Skeptisk til dette forslaget og ber om at aktiviteten begrenses til sørvestlig del av vannet.</p>	<p>3. Delvis tatt til følge. Bestemmelsene sikrer at aktiviteter skal begrenses i fuglenes hekkeperiode.</p>		X (\$7.3)	
7	<p>JM Norge AS v/ Christine R. Revheim-Hansen Damsgårdsvegen 69</p> <p>Datert: 03.01.2023</p> <p>Dok. Nr. 35</p>	<p>Eier og forslagsstiller, Felt S25 (områdeplanen) med planlagt levering til 1. gangs behandling i Q1 2023.</p> <p>1. Oppfordre til at etatens saksbehandlere koordinerer pågående planer i området, og hensyntar pågående prosesser da beslutninger som er foretatt i Mindemyren nord-planen går over plangrensen til S25 og beslutninger og valg som er tatt er i direkte strid med planforslag utarbeidet av JM.</p> <p>2. Uoverensstemmelse mellom Mindemyren Nord (MN) og plan for S25 gjelder:</p> <p>a) o_PA08: grøntområdet i MN, men renovasjonsanlegg i S25</p> <p>b) tursti: turstien må primært plasseres øst for bebyggelsen for å hensynta natur og dyreliv, og følg gamle Inndalsvegen, hvor det allerede lagt opp til bilfritt gatetun.</p> <p>c) T12(o_TO2): Torg med aktiviteter i MN, men inngjekk tidligere i S25. Ber om at forslagsstiller til Mindemyren Nord hensyntar et eventuelt arealbehov for S25 (renovasjon og/eller snuhammer) og ikke planlegger for andre formål.</p>	<p>1. Saksbehandlere for de ulike delfeltene har dialog, og har hatt informasjonsmøte med grunneiere i området.</p> <p>2. a) Tatt til følge. Plangrensen er endret og inkluderer ikke lenger delen av 159/463 hvor o_PA08 lå. Turveg er regulert langs grensen.</p> <p>b) Tatt til følge. Både turstien og planavgrensning er justert i tråd med ønske fra S25.</p> <p>c) Torgets detaljerte utforming er ikke bestemt i denne plansaken da det vil behandles i sak for S25.</p>	<p>X (Eiendom: Gnr.brn. 159/463)</p> <p>X o_TO2</p>	<p>X Kap.6</p> <p>X Kap. 5</p>	

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
8	Stine Olsen Svaneviksveien 23, 5063 Bergen,  Datert: 03.01.2023 Dok.nr. 33	Samme som merknad nr. 2 (Hanne Hauge)	Se kommentar under merknad 2.			
9	Marie Alnæs, Svaneviksveien 27  Datert: 01.01.2023 Dok. Nr. 27 <a href="https://docs.google.com/document/d/1FrIa5Zc995Z8mu378Tz5K8G65t7eVCIdIPvXFxMhzzE/mobilebasic">https://docs.google.com/document/d/1FrIa5Zc995Z8mu378Tz5K8G65t7eVCIdIPvXFxMhzzE/mobilebasic</a>  (mange kart og ill.)	Samme som merknad nr. 2 (Hanne Hauge)	Se kommentar under merknad 2.			
10	OBOS Hovedkontor v/Øyvind Ekker, prosjektleder utvikling  Hammersborg torg 1 Postboks 6666, St. Olavs plass 0129 Oslo.  Datert: 03.01.2023 Dok. Nr. 42	OBOS varslet oppstart på reguleringsplan for delfeltene S19 og S20 i Mindemyren-planen den 29. september i fjor (plan-id 71140000). Hensikten er å bygge kontorer og service (på S19) og ca. 350 leiligheter, noe service og kontor og en barnehage på felt S20.  1. Byggehøyder: Viktig at det her blir variasjon for å forhindre skygge på arealer på S19 og S20.  2. Ber om at det blir fleksibilitet for plassering av gangforbindelser rettet nordover slik at det kan bli gode forbindelser mellom vårt og deres planområde.  3. Skulle nok ønske at både plankartet og illustrasjonsplanen benyttet et oppdatert kartgrunnlag slik at disse forholdene kom tydeligere frem.	1. Variasjon i byggehøyde i feltene mot S19/20 er sikret i plankartet. Byggehøyder er justert etter høringen.  2. Ikke tatt til følge. Gangforbindelser er fastsatt i plankartet, og hovedgangforbindelsen nord-sør er plassert med utgangspunkt i krysning av bybanesporet.  3. Tas til orientering. Kartgrunnlag er etterspurt gjentatte ganger, men situasjonen er ikke oppdatert/matrikkelført enda. Plankart og illustrasjonsplan er laget basert på modellgrunnlag fra Bybanen utbygging.	X (KBA2 og BB1- 3)		X (Kap. 5 og 6)

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
11	Leif Erik Solbakken, Svaneviksveien 25, 5063 Bergen  Datert: 02.01.2023 Dok. nr. 31	Tilsvarende kommentarer som Hanne Hauge om temaene: Forslag til aktiviteter: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toalett og bosshåndtering</li> <li>• Kanoer</li> <li>• Utearealer for skole og barnehage</li> <li>• Gangvei rundt vannet</li> <li>• Rydding av skog og innsyn:</li> <li>• Vannkvalitet og ev badestrand:</li> <li>• Nabogrenser Drenering</li> <li>• Areal til idrett og uorganisert egenaktivitet</li> </ul> <p>11. Høyder. I tillegg er illustrasjoner inkludert som viser antatt tap av sol ved forslått byggehøyder. Viser også utklipp fra S17s oppstartsmøte og omtalen av byggehøyder. Ber om at planen holder seg innenfor kote + 39m og henviser til områdeplanen. Ønsker at kommunen vektlegge utbyggers profitt mindre enn langsiktige kvaliteter for byrommet og menneskene som skal leve her og bruke disse. Anbefaler å gjøre analyser som viser solmessige konsekvenser av skissert byggehøyde på 8 etg. samt effekten av dette på bakkeplan i parkens søndre del.</p>	Se kommentarer til merknad nr.2.  11. Ikke tatt til følge. Foreslåtte byggehøyder utfordrer områdeplanens byggehøyde på kote + 39, som beskrevet i planbeskrivelsen. Byggehøydene er noe justert etter 1.gangsbehandling.	X (KBA1-2 B/T F/K/T O_T)		X (Kap. 5,6 og 8)
12	Mikael Ness Svaneviksveien 3A  Datert: 02.01.2023 Dok. nr.39.	Samme som Solbakken.	Se kommentarer til merknad nr.2 og nr. 12.			
13	Leaparken Velforening v/Eirik Skare, styreleder  Datert: 03.01.2023 Dok. nr. 41	Mange av grepene i detaljreguleringen er gode og må beholdes, dette gjelder: 1. Sammenhengende gangvei rundt vannet. Så lenge dette ikke nevneverdig forstyrrer Biomangfoldet  2. Sandvolleyballbane, men anbefaler at den kanskje kan det vurderes plassert på o_PA02	1. Tatt til orientering  2. Tas ikke til følge.			



Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>eller o_PA04 i stedet for å unngå at naboer opplever støy som følge av aktiviteten.</p> <p>3. Tre stk brygge-elementer med kontakt mot vannet.</p> <p>4. Ballbenge, Skatepark etc i o_PA04</p> <p>5. Gangforbindelse med Svaneviksveien (o_TV4 og 5).</p> <p>6. Gangforbindelse med Leaparken (o_GS2-3)</p> <p>7. Idrettshall i flerbruksbygget på håndballstørrelse</p> <p>Savner enkelte momenter og har noen bekymringer, dette gjelder:</p> <p>8. Anlegg for utlån av kano. Foreslår en digital leie-løsning som kan informere og begrense tilgang ift. hekkeperioder. Ved å sperre for utleie i hekkeperioder, eventuelt GPS Geo-fence avgrensninger osv. Anmoder om at det reguleres inn et nøst/lagerbygning for dette i o_PA05.</p> <p>9. Badestrand. Anmoder om at det reguleres inn en liten badestrand ved o_PA09 der det er relativt grunt, samt en badebrygge/flytebrygge ved o_TO4. Ber om at kommunen gjennomfører tiltak for å forbedre vannkvaliteten samt rydde dumpet skrot både fra vannet og kanalen.</p> <p>10. Savner toalettfasiliteter i parkområdet og anmoder om at det reguleres inn fasiliteter tiltenkt parkbruk og med åpningstid hele døgnet.</p> <p>11. Bekymring for byggehøyde og solforhold og ber om at byggehøyden i S17 (spesielt BB1, BB2 og BB3) settes til maks k+39. Viser til områdereguleringsplanens pkt 1.5, saksnummer 200812280 Nasjonal arealplan-ID 1201_61140000. Kartet som viser solnedgang 23. juni er vedlagt. Etterlyser også</p>	<p>3. Det er nå kun to brygger i planforslaget.</p> <p>4. Ikke tatt til følge. Skateparken er fjernet fra planforslaget.</p> <p>5. Tas til orientering</p> <p>6. Tas til orientering</p> <p>7. Tas til orientering</p> <p>8. Tas til orientering. Det er sikret i bestemmelse at vannaktiviteter skal begrenses i fuglenes hekkeperiode.</p> <p>9. Tas ikke til følge.</p> <p>10. Tas til følge. Det er foreslått toalettfasiliteter i parkbygget innenfor formål o_GAA.</p> <p>11. Byggehøydene er noe justert. Skyggeledning av parken er undersøkt nærmere og det er ikke byggehøyder i S17 som skyggelegger park i sør øst, men det er deler av det kommunale flerbruksbygget. Byggehøydene på dette bygget er nedjustert for å minimere skyggelegging i parken.</p>	<p>X (#1 og #9)</p>	<p>X (§8.1.1 og 8.1.9)</p>	<p>X Kap. 6</p>
				<p>X (o_GAA)</p>	<p>X (§5.4)</p>	<p>X (Kap.6)</p>
				<p>X (o_T)</p>		

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>skisser eller analyser fra kommunen som viser solforhold sør for planområdet på kveldstid.</p> <p>12. Bekymring for utearealer i barnehage/skole og advarer mot at området rundt Solheimsvatnet og i Leaparken bli brukt som argument for at skolen og barnehagen kan ha mindre uteareal enn arealnormene tilsier. Disse allerede er begrensede i størrelse og har allerede svært høy bruk per i dag.</p> <p>13. Størrelse på kultursal i flerbrukshallen. Mener det minst bør tilrettelegges for 300 seter, ikke kun 100.</p> <p>Uttalen inkluderer også forslag til andre tiltak på Mindemyren utenfor planområdet som ikke er med i oppsummeringen.</p>	<p>12. Utearealer til skole og barnehage følger anbefalt arealkrav. Park og torgareal i planområdet og langs Solheimsvatnet vil være et godt supplement.</p> <p>13. Tas ikke til følge. Romprogram er fastsatt i vedtak for flerbruksbygget, datert 16.06.2021, SAK 209/21.</p>			
14	<p>Inger Solheim Svaneviksveien 55, 5063 Bergen</p> <p>Datert: Dok.nr.52</p>	<p>1.Støtter innlegget til Gunvar Mikkelsen, Forum for natur og friluftsliv Hordaland, Ole Edvard Torland, leder Bergen lokallag av Birdlife Hordaland og Harald Simonsen, leder naturmangfoldgruppen, Naturvernforbundet Hordaland som påpeker viktigheten av at det uberørte lille området ved Solheimsvatnet fortsatt forblir urørt.</p>	<p>1.Tatt til følge</p>			
15	<p>Elveforum, v/leder Terje Aarsand,</p> <p>Datert: 09.03.2023 Dok. nr. 61</p>	<p>1. Påpeker viktigheten av å bevare og restaurere viktige biotoper ved Solheimsvatnet.</p> <p>2. Slik det legges opp til i planen vil turveger mm redusere habitater for fugl mm. Oppfordre til økt fokus på naturrestaurering og bruke denne muligheten til å visse dette i praksis.</p> <p>3. Vedlagt Bergen Elveforum sin uttale til Naturstrategi for Bergen. Støtter Forum for Natur og Friluftslivs uttaler i saken</p>	<p>1.Tatt til orientering</p> <p>2. Delvis tatt til følge. Turveg gjennom den mest sårbare del av våtområdet er lagt om.</p> <p>3.Tatt til orientering</p>			

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
1	<u>Høringsinstanser</u> BaneNor, v/ Ole Magne Kjellvold Datert: 16.11.2022 Dok.nr. 14	1.Ingen merknader.	1.Tatt til orientering			
2	DSB, Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap  Datert: 07.12.2022 Dok. Nr. 16 og 21	Automatisk generert svar:  1. Minner om at DSB har innsigelseskompetanse i plansaker som berører følgende områder: • Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter • Transport av farlig gods • Brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg • Tilfluktsrom (siviltforsvarsdistriktene)  2. Ber om at planforslaget sendes til dem på nytt med spesifikk henvisning til hva en ønsker uttale om dersom forslaget innehar overnevnte.	1.Tatt til orientering  2.Tatt til orientering.			
3	Noregs- vassdrag og energidirektorat (NVE)  Datert: 15.12.2022 Dok.nr. 23	Generell tilbakemelding.  1. Minner om kommunens ansvar for å ivareta hensyn til NVEs saksområde og viser til nettsiden: Kartbasert rettleiar for reguleringsplan.  2. Viser til NVE Rettleier: 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.	1. Tatt til orientering.  2. Tatt til orientering.			
4	Norges Miljøvernforbund v/Ruben M Oddekav Postboks 593 5806 Bergen  Datert: 03.01.2023 Dok. Nr.40	1. Hevder at den foreslåtte turstien rundt vannet vil rasere viktige og sårbare naturtyper og ødelegge hekkeklassen til mange av fugleartene.  2. Viser til Føre-var-prinsippet (NML § 9): «Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap	1. Det eksisterer allerede en tursti langs mesteparten av vannet. Foreslått tursti skal minimalt opparbeides. Endelig plassering og utforming skal utarbeides i pågående planarbeid for delfelt S25.  2. Tas til orientering. Det er utarbeidet naturmangfoldvurdering i planarbeidet.			

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak» og akseptere ikke at avbøtende tiltak kan gi grunnlag for å fravike ovennevnte prinsipp!</p> <p>3. Tanken om tursti rundt vannet fremstår som «utdatert» og foreslår i stedet at eksisterende vei rundt de mest sårbare områdene kan gjøres bilfri.</p>	<p>3. Delvis tatt til følge, turstien kobler seg nå på eksisterende gatetun istedenfor å gå gjennom det mest sårbare natur området av</p>	X (o_GN1)		X (Kap. 6)
5	<p>Statsforvalteren i Vestland, Statens hus, Kaigaten 9, Bergen.</p> <p>Datert: 03.01.2023 Dok. nr. 38</p>	<p>1. Ser positivt på den transformasjon og videreutvikling av Mindemyren som nå finner sted og støtter økt innslag av boliger i området.</p> <p>2. Ber om at undervisningsrom på skolen flyttes vekk fra støyutsatt side for å kunne ha mulighet til lufting av klasserom.</p>	<p>1. Tatt til orientering</p> <p>2. Delvis tatt til følge. Det er sikret i reguleringsbestemmelsene at 50% av undervisningsrom skal ligge på stille side. Alle undervisningsrom skal tilfredsstille krav til innendørs støynivå.</p>		X (§2.8.3)	X (KAP.6)
6	<p>Vestland fylkeskommune, v/ Mats Korneliussen og Leo Ari Vetaas</p> <p>Datert: Dok.nr. 63</p>	<p>1. Vareleveringslomme i sør (o_V4): Ber om at vareleveringslommen får endret utforming til vareleveringslomme med sykkelveg og fortau på utsida. Begrunnelsen er økt sikkerhet for syklistene, da de har bedre tid til å justere farten. Utklipp av skisse med ønsket løsning er vedlagt.</p> <p>2. VLFK mener at vareleveringslommen ikke bør dimensjoneres for to kjøretøy i bredden.</p> <p>3. Arealet o_PA4: Påpeker at dette arealet har en viktig funksjon som fordrøyningsareal og rensing av overvann fra Kanalveien, men at det i planforslaget er lagt opp til store tette flater. Ber om at det blir lagt inn fordrøyningsareal innenfor dette arealet, slik at en kan håndtere overvann fra Kanalveien.</p>	<p>1.Tatt til følge.</p> <p>2.Tatt til følge. Varelommens utforming er endret.</p> <p>3.Delvis tatt til følge. Det er planlagt videreføring/reetablering av overvannshåndtering i o_PA4, viser til vedlagt VA-rammeplan.</p>	X (o_PA04)		
7	<p>Norges handikapp forbund v/ Egil Hope</p> <p>Datert: 03.12.2022 Dok.nr.17</p>	<p>1. Viser til at universell utforming må innarbeides i hele planforslaget for Mindemyren Nord. Som, rullevennlig dekke, taktil merking, tilrettelagt gangveier, rasteplasser, HC-parkering, belysning m.m. Går ikke konkret inn i forslaget, men henviser til publikasjoner.</p>	<p>1.Tatt til orientering. Det er kun tillatt med HC-parkering i planområdet. Det er avsatt 4 plasser.</p>			

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
8	Norges Handikapforbund Bergen,  Datert: 03.12.2022 Dok.nr. 17	1. Sier at universell utforming må innarbeides i hele reguleringsplanen.  2. Ber om videre oppdatering, samt mulighet til å bidra med brukermedvirkning.  3. Rapporten: «Universell utforming av veger og gater Nr. V129 i Statens vegvesens Håndbokserie» var vedlagt uttalelsen.	1. Tatt til følge  2. Tatt til orientering  3. Tatt til orientering			
9	Bergen vann  Datert: 27.11.2022 Dok. nr. 55	1. Bergen vann har ingen nye merknader. Det har vært kommunikasjon underveis i planarbeidet, og Bergen vann har gitt uttalelse til VA-rammeplan med tilhørende tegninger.	1. Tatt til orientering			
10	Bergen brannvesen  Datert: 22.11.2022 Dok. nr. 54	1. Forutsetter at planområdet tilrettelegges for brannvesenets kjøretøy, samt tilstrekkelig slokkevannkapasitet. Tilkomst til eksisterende bebyggelse må ikke forringes.  2. Eventuelle veger og plasser over betongdekke eller parkeringsgarasje må merkes tydelig med maks belastning.  3. Henviser til Bergen brannvesen sin veileder «Tilrettelegging for innsats for rednings- og slokkemannskaper».	1. Tatt til følge  2. Tatt til følge.  3. Tatt til orientering.			
11	Bergen kommune, Byrådsavdeling for barnehage, skole og idrett (BBSI) v/ Aage Eikrem  Datert: 21.12.2022 Dok.nr. 26	1. Minner om at hensikt med avsatte HC-parkering i S14 er å gjøre flerbruksbygget tilgjengelig for alle, også etter skolens ordinære åpningstider.  2. Kommenterer støy og plassering av undervisningsrom i 2. etasje mot Kanalveien og mener at ved bruk av støy isolering vil det være mulig å oppnå anbefalte grenseverdier.  3. Uteareal i nord (o_UTE4): Mener at skolens langstrakte utforming gir flere fordeler når det gjelder å tilfredsstille	1. Tatt til orientering. Det er avsatt 4 plasser til HC parkering innenfor planområdet.  2. Delvis tatt til følge. Det er sikret i reguleringsbestemmelser at 50% av undervisningsrom skal ligge på den stille siden. Alle undervisningsrom skal tilfredsstille krav til innendørs støynivå.  3. Delvis tatt til følge	X (o_GT1)	X (§4.2.3)  X (§2.8.3)	X Kap. 5

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>Skolebruksplanen anbefaling, men at det kan bli vanskelig å holde oversikt/oppsyn med alle barn. Derfor bør nordlig del avsettes til omsorgsboligene. Uteområdets utforming vil gjøre intensjonene i skolebruksplanen enklere å oppfylle enn om skolens uteområde er kompakt og at støyende aktiviteter og arenaer for ballspill, løp og konkurranser plasseres slik at stille soner skjermes.</p> <p>4. Skolen kan klare seg uten bryggeanlegget som er plassert nært til skolens uteområde (i bestemmelsesområde #9, slik vist på plankartet) da skolen uten problemer kan benytte bryggeanlegget plassert i bestemmelsesområdene #1 eller #10 til aktiviteter.</p>	<p>4. Tatt til følge. Bestemmelsesområde # 9 er fjernet</p>			
12	<p>Bergen kommune, Barn og unges representant, Bystyrets kontor, v/ Endre Buanes</p> <p>Datert 19.12.2022 Dok. nr. 25</p>	<p>1. Ser det som positivt at planen vektlegger barn og unges areal- og aktivitetsbehov. Påpeker at det er svært viktig at barnehage og skole har tilstrekkelige arealer tilgjengelig for variert lek og opphold.</p> <p>2. Parkområdet rundt Solheimsvatnet må dimensjoneres med tanke på den totale utbyggingen som skal skje på Mindemyren.</p> <p>3. Dersom inntil 50% av uteoppholdsarealene kan inngå i offentlige byrom, park og sambruk med barnehagens uteoppholdsareal, er det vesentlig å se dette i lys av øvrig fortetting i området for å avklare om total bruk av slike områder er innenfor tålegrensen.</p> <p>4. Egnetheten av takterasser/takhager som uteoppholdsareal for barn og unge må vurderes. Eventuelt må det stilles særlige krav til kvalitetene på bakkeplan, som gis nødvendig prioritet for barn og barnefamilier.</p>	<p>1. Tatt til følge. Arealer for barnehage og skole følger anbefalingene i skolebruksplanen og tilrettelegger for variert lek og opphold.</p> <p>2. Parkområde rundt vannet er et av flere parkområder i planområdet kalt Mindebyen, og kan ikke alene tilfredsstille krav til uteopphold areal for hele utbyggingsområdet da avstand til boligområde i sørlig del av område vil være for langt vekke til å kunne medregnes.</p> <p>3. Krav til uteoppholdsareal for bolig er gitt i områdeplan for Mindemyren. Boligene i planområdet vil i tillegg til sambruk av areal med barnehagen ligge tett på park- og torgareal som reguleres i planforslaget.</p> <p>4 Takterrasser er et supplement til areal på bakken. Det er stilt krav til kvalitet i areal på bakken.</p>			

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		5. Medvirkning: Stiller spørsmål om medvirkningsprosessen i tilstrekkelig grad har involvert barn og unge.	5. Medvirkningsprosessen regnes for å ha vært tilstrekkelig.			
13	Bergen kommune, Byrådsavdeling for kultur, frivillighet og inkludering  Datert: 02.01.2023 Dok. nr. 44	1. Ser det ikke som nødvendig å øke frihøyden under utkraging på flerbruksbygget mot gatetun o_GT1.  2. Positiv til utformingen av TO3.  3. Kritisk til plassering av og antall (for få) HC-plasser.  4. Det er uproblematisk å ta bort #9 fra planen.	1. Tas ikke til følge.  2. o_T03 som var i sørlig ende av o_T er nå regulert til gangveg. Utformingen blir noe annerledes, men samme tiltenkte bruk er sikret.  3. Tas ikke til følge. Det er kun tillatt med HC-parkering i planområdet. Det er avsatt 4 plasser.  4. Tatt til følge.	X (o_GG07 og o_GG10)	X (§4.4)	X (Kap. 6)
14	Bergen kommune, Helsevernenheten,  Datert: 21.12.2022 Dok. nr. 49	1. Barnehagens uteareal: Minner om at det for barnehager er krav om samlet, inngjerdet uteareal på egen tomt. Viser til ny lov gjeldende fra og med jan. 2023.01.11. Planforslaget, slik det nå foreligger vil dermed kun godkjennes til 62 barn, ikke 80.  2. Gjør oppmerksom på at barnehagen må godkjennes av både Miljørettet helsevern og Barnehagemyndigheten.  3. Før helseverngodkjenning kan gis må det dokumenteres at overflatejord i barnehagen er fri for miljøgifter. Viser til veileder TA-2261/2007 fra Miljødirektoratet.  4. Skole: 4a) Kritisk til utforming av utearealene, ønsker at arealene konsentreres i sør.  4b) Anbefaler at undervisningsrom legges til stille side da overoppvarming kan bli et problem dersom vinduer ikke kan åpnes pga. støy isolering.  4c) Skatepark / aktivitetspark / ballbinge – o_PA4: Anbefaler ikke denne typen aktivitet her da anlegget vil gi for mye støy på nærliggende	1. og 2. Delvis tatt til følge. Det er uenighet om tolking av loven. Det er imidlertid sikret i bestemmelsene at dersom barnehagemyndigheten og miljørettet helsevern krever at alt uteareal skal inngjerdes kan dette tillates  3. Tas til orientering.  4a) Tas delvis til følge. Planforslaget definerer ikke detaljert bruken av utearealet til flerbruksbygget. Den må avklares i byggesak.  4b) Delvis tatt til følge. Det er sikret i reguleringsbestemmelser at 50% av undervisningsrom skal ligge på den stille siden. Alle undervisningsrom skal tilfredsstille krav til innendørs støynivå  4c) Tatt til følge. Skateparken er tatt ut av planforslaget.		X (§2.8.3)	X (Kap. 6)  X (Kap. 6)

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>boliger. Viser til erfaring med tilsvarende anlegg som tilsier at det er vanskelig å begrense bruken av denne typen anlegg og støyen vil dermed ikke kun være i et begrenset tidsrom slik hentydet i rapporten under «avbøtende tiltak».</p> <p>5. Byggehøyder: Kritisk til foreslåtte 8. etasjer på bebyggelse i nord og langs Kanalveien da dette vil kaste skygge på uteoppholds arealene.</p> <p>6. Rekkefølgekrav: Anbefaler at det settes rekkefølgekrav til at den minst støyfølsomme bebyggelsen bygges ut først, da det sjeldent er helsemessig forsvarlig å drive barnehage eller skole nær bygg- og anleggsvirksomhet.</p>	<p>5. Tas ikke til følge. Byggehøyder er justert noe for å bedre solforhold på bakkeplan.</p> <p>6. Tas ikke til følge. Det er satt krav til at offentlig infrastruktur skal være på plass. Barnehage bygges sammen med boliger i nord, skole/flerbruksbygg bygges etterpå.</p>			



Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
15	Bergen kommune, Byarkitekten (BA),  Datert 03.01.2023 Dok.nr. 46	<p>1. Berømmer kvaliteten på planmateriale som er lagt frem. Planforslaget og konsekvensene av det fremstår som godt illustrert og beskrevet.</p> <p>2. Formingsveileder: Bør bearbeides til andre gangs behandling for å reflektere endringene i planforslaget, gjelder spesielt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- volumoppdeling</li> <li>- taklandskap</li> <li>- balkonger</li> <li>- kantsoner</li> <li>- park og torg</li> </ul> <p>3. Flerbruksbygget: 3a) Bygningsfasaden mot sør vil være synlig for mange som kommer fra Bybaneholdeplassen og Lea Torget og bør utformes med et tydelig offentlig preg (noe BA mener bygget ikke har nå). Fasaden bør bearbeides og prinsippet sikres i planbestemmelser eller formingsveileder.</p> <p>3b) Stiller seg positiv til at deler av bygget er under bakken, men vurderer at overgangen mellom parken og skolegården på tak fremstår som noe uforløst og bør bearbeides.</p> <p>3 c) Planen bør i større grad sikre at flerbruksbygget ikke fremstår som ett stort institusjonsbygg som kan sammenlignes med et helsebygg eller kjøpesenter. Forbindelse fra Kanalveien til parken gjennom byggets første etasje må sikres. Reagerer på begrepet «base» i formingsveilederen, som antyder at man skal skape ett sammenhengende første etasje med bygningvolumer oppå.</p> <p>3 d) Bør sikre minst en offentlig tilgjengelig tverrforbindelse mellom. Fasaden er mer enn 70 meter lang som er maks tillatt lengde i KPA.</p> <p>4. S17 4a) Barnehage:</p>	<p>1. Tas til orientering.</p> <p>2. Tas til følge, formingsveilederen er oppdatert.</p> <p>3a) Tatt til følge. Endelig utforming av sørlig fasade skal avklares i byggesak. Det er stilt krav om inviterende fasade mot sør i bestemmelsene.</p> <p>3b) Tatt til følge. Overganger mellom parken, skolegård og idrettshallen er bearbeidet til 2.gangsbehandling.</p> <p>3c) Tatt til følge. Prinsipp om oppdeling av fasade er sikret og vist i formingsveilederen. Gjennomgang og siktlinje sikres med bestemmelsesområde #6.</p> <p>3d) Det er sikret trappeforbindelser i plankartet.</p> <p>4a) Tas delvis til følge. Boliger beholdes, men</p>			

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>Skeptiske til byggets utforming, særlig den skrående flaten/amfi som kobler uteareal på bakken, i kombinasjon med skrående fasadeflater for boligene. Oppfordrer til å kutte boliger i øverste etasje.</p> <p>4 b) Fasadeoppdeling, byggehøyder og takutforming på boliger: Støtter prinsippet om å bygge høyere mot vegsystemet og lavere mot park og torg. Formingsveilederen angir en gesims ved 4-5 etasjer. Kombinasjonen av to ulike formingsprinsipper for gesims (flatt tak med nedtrappende takflater, og flatt tak med inntrukne gesims) kombinert med mange sprang i fasader, skaper et uryddig bybilde fremfor variert arkitektur innen helhetskarakter.</p> <p>5. Park og byrom: oppfordrer til å bearbeide illustrasjonsplanen slik at gatetunet ikke fremstår som en økonomigård. Forslag om å utforske mulighet med snuhammer.</p> <p>6. Paviljong: anbefaler at denne flyttes til mellom gatetunet og parken slik at den kan danne et skille mellom trafikk areal og park</p> <p>7. Utforming av allmenningen (TO1-TO5-PA16-TO4) fremstår som fragmentert. Allmenningen bør i større grad behandles som ett sted med ulike soner. Hele allmenningen bør ha et tydelig grønt preg. Oppholdsplassen (TO5) bør integreres i konseptet «grønt parkbelte» fremfor å fremstå som et stort torg.</p> <p>8. Bryggeanlegg/amfi TO4: Er bekymret for en for stram og noe umotivert linjeføring i reguleringsformålet. Bryggeanlegget virker for stort og bryter kontinuiteten av det grønne parkbeltet. Det bør i formingsveilederen gis noen prinsipper for utforming av de ulike bryggeanleggene som bør integreres godt og være underordnet det grønne parkbeltet rundt vannet.</p>	<p>skråflate/amfiet er fjernet. Deler av bygget får redusert høyde.</p> <p>4b) Tatt til følge. Utforming av fasadeoppdeling og tak er bearbeidet og forenklet med nye prinsipper sikret i formingsveilederen.</p> <p>5. Tatt til følge.</p> <p>6. Tatt til følge</p> <p>7. Delvis tatt til følge. Detaljprosjektering av torg tas i byggesak. Det er stilt krav om grønt preg, møblering mv. i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>8. Tatt til følge. Prinsippene sikres i formingsveilederen.</p>			
				X (o_GAA)	X (§4.1.2)	X (Kap. 6)

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>9. Aktivitetsparken, o_PA04, og torg o_TO3. Kritisk til utforming og overganger mellom formålene og frykter at scenen kommer til å oppleves som en grop pga høydeforskjell på 3 meter. Planen bør sikre mer plass til å ta høydeforskjellen og fremmer forslag om at aktivitetsparken (o_PA04) benyttes for å få gode overganger i høydesprang.</p>	<p>9. Delvis tatt til følge. Det er utarbeidet bedre overganger mellom flerbruksbygget og parken.</p>			
16	<p>Bergen kommune, Byantikvaren,  Datert: 21.12.2022  Dok.nr. 47</p>	<p>1. Påpeker at B1 og B2 ikke er med i Kulturminnedokumentasjonen og at denne derfor må revideres. Viser til e-post (datert 07.02.2022) hvor det ble informert om byggenes betydning og at det bør opprettes hensynsone, H570 for disse boligene. Bestemmelse §3.11 må si at byggene ikke tillates revet.</p> <p>2. Ønsker at Solheimsvatnet, som har stor kulturminneverdi, sikres ytterligere ved at kantvegetasjonen i o_UTE4-6, sikres som grønne flater (gress) på bakkenivå, gjennom bestemmelser og illustrasjonsplanen.</p>	<p>1. Delvis tatt til følge. Kulturminnedokumentasjonen er oppdatert. Hensynsone er ikke tatt med.</p> <p>2. Delvis tatt til følge. Verdifull kantvegetasjon langs vannet bevares og rehabiliteres.</p>			

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
17	Bergen kommune, Bymiljøetaten,  Datert: 21.12.2022 Dok.nr. 30 og 34	<p>Detaljert innspill som de anbefaler tas til følge angående:</p> <p>1. Byrom -gangforbindelser, torg, inngjerding og overgangssoner - fordrøyning og omfang av bekkeåpning - formingsveileder</p> <p>2. Natur -tursti ved Solheimsvatnet i NØ -avrenning - fremmede, skadelige arter -blågrønn faktor - bevaring av trær</p> <p>3. Mobilitet og trafikk, -tilkomst til planområdet -parkering -varelevering</p> <p>4. Renovasjon, -felles bossnett -rørbasert løsning</p> <p>5. Gjennomføringsmessige forhold -forholdet mellom områdeplanen og foreliggende planforslag -rekkefølgebestemmelsene - økonomi - kvalitet på offentlig infrastruktur</p>	<p>1. Barnehagens tilleggsareal er flyttet fra parken mot torget. Dersom det stilles krav om inngjerding, vil dette påvirke overgangssoner mellom uteareal og parken i mindre grad.</p> <p>Foreslått plassering av bekkeåpning er vist i illustrasjonsplan. Endelig plassering fastsettes i byggesak.</p> <p>2. Turveg langs nordøstlige del av Solheimsvatnet videreføres. Hensynssone naturmiljø H560 er sikret i plankartet. Eksisterende trær som skal bevares, er vist i illustrasjonsplan og sikret i bestemmelsene.</p> <p>3. Det er sikret nødvendig trafikkareal i o_GT1 for varelevering med stor og liten lastebil, samt av- og påstigning for mindre biler. Trafikksikkerhet er bedre ivaretatt. Det stilles mellom harde og myke trafikanter med møblering og materialbruk i gatetunet.</p> <p>4. Det planlegges felles bossnett med terminal plassert på delfelt S13.</p> <p>5. Delvis tatt til følge. Rekkefølgekrav fra områdeplanen er videreført i planforslaget. Det er imidlertid stilt krav til opparbeidelse av torg mm. i forbindelse med etappevis utbygging. Det stilles også krav om kvalitetsheving av gangveiene rundt Solheimsvatnet.</p>	X (f-UTE2, o_PA12)	X (§3.7.8)	X (Kap. 6)
18	Leverandørens utviklings- og kompetansesenter (LUKS)  Datert: 06.12.2022 Dok. nr. 20	<p>1. Organisasjonen mener løsning for varelevering på gatetun ikke er en forsvarlig løsning, og at det vil bli opphoping av biler. Ønsker ikke en løsning hvor vareleveringskjøretøy må rygge.</p> <p>2. Næringsbygg og barnehage har ikke vareleveringssted innenfor gjeldende regelverk mht. avstand. Det bør etableres felles</p>	<p>1. Delvis tatt til følge. Det er tilrettelagt for varelevering med liten lastebil i delfelt S17. I Gatetunet o_GT1 er det sikret tilstrekkelig areal for varelevering med stor og liten lastebil.</p> <p>2. Det er tilrettelagt for varelevering for liten lastebil ved barnehage, men det er ønskelig at alle leveranser skjer fra o_GT1.</p>	X (O_GT1)	X (§4.2.2 og 4.2.4)	X (Kap.5)
				X (o-GT3)	X (§4.2.4)	X (Kap.6)

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>varemottak under bakken, hvor mottakere selv henter sine varer. Dette vil redusere konflikt med myke trafikanter.</p> <p>3. Minner om at oppstillingslommer må ha minst 3 meter bredde, og kjørebane må ha minst 3,5 meter for lastebiler. For tovegs trafikk er det altså nødvendig med 7 meter vegbredde, på grunn av kjøretøybredde pluss speil.</p> <p>4. Stiller seg positiv til at varelevering i sør/for skolen har egen lomme, men ønsker at vareleveringslomme ligger innenfor sykkelveg for å unngå konflikt mellom syklist og sjåfører som triller varer.</p> <p>5. Varetransporten har generelt behov for en lasteplass per kvartal, alle steder hvor det er næringsvirksomhet. Det må også settes av areal til oppstillingsplasser for flyttebiler og hjemleveranser i boligområder.</p> <p>6. Minner om at avstand mellom biloppstillingsplass og vareleveringssted ikke må overstige 50 meter. Minner også om gjeldende forskrifter, lover og standarder.</p> <p>7. Transportveiene på kommunal grunn må være frie for snø og is, fra biloppstillingsplass og til dit næringsdrivende har fått godkjent å ha sitt varemottak.</p>	<p>3. Tatt til orientering</p> <p>4. Tatt til følge. Vareleveringslomme er endret siden høring.</p> <p>5. Tatt til orientering</p> <p>6. Delvis tatt til følge.</p> <p>7. Tas til orientering</p>	X O_KV2	X (\$4.7.2)	
19	<p>Bergen kommune, Eldrerådet</p> <p>Datert. 09.11.2022</p> <p>Dok. nr. 45</p>	<p>1. Eldrerådet tror denne delen av byen vil få en stor andel, muligens større andel eldre enn andre bydeler og ber om at det avsettes tomt til eldreformål, spesielt sykehjem.</p> <p>2. Viser til strategien for Gåbyen Bergen og at det er viktig at sykehjem plasseres sentralt og i nærheten av kollektivtilbud.</p> <p>3. Det bør legges til rette for møteplasser både for friske eldre og dagplasser for demente. Utearealene må planlegges åpne og tilgjengelige og med god belysning. Universell utforming er</p>	<p>1. Delvis tatt til følge. Planen tilrettelegger for Senior pluss leiligheter.</p> <p>2. Tas til orientering.</p> <p>3. Delvis tatt til følge. Private og felles uteareal for omsorgsleiligheter, kafé og aktivitetssenter ivaretar dette. Gangvei rundt vannet etableres, men i nord-øst er det noen utfordringer med universell utforming.</p>	X (o_T)	X (\$3.9.1)	X (kap. 5)

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		en selvfølge. Eldrerådet vil understreke at det er viktig å utnytte området rundt Solheimsvatnet som i dag er en litt skjult ressurs. Etablering av en sammenhengende gangvei rundt vannet bør derfor realiseres.				
20	Bergen kommune, Kommunaldirektørens stab, Byrådsavdeling for helse og omsorg (BHO)  Datert: 15.12.2022 Dok. nr. 45	<p>1. Ber om at volumet for omsorg-pluss-boligene ikke blir nedskalert da dette kan hindre rasjonell drift.</p> <p>2. Fraråder mot å øke frihøyden under utkragingen på flerbruksbygget mot gatetun, o_GT1, da dette vil redusere størrelsen på aktivitetssenteret. Ønsker plass til minst 30 samtidige brukere for å ha et robust fagmiljø og en rasjonell bemanning.</p> <p>3. Ber om at det etableres flere HC plasser for parkering da avstanden til S14 kan vise seg å være for lang for noen av beboerne som må kunne ha egen bil og besøkende som også trenger HC parkering.</p> <p>4.Uteområde i nord, o_UTE4, kan avsettes til omsorgsboligene.</p>	<p>1 Tatt til følge. Byggehøyden på omsorgsbygget er senket ved reduksjon i etasjehøyder, men etasjeantall og areal for omsorgsboliger opprettholdes</p> <p>2. Delvis tatt til følge. Økningen i frihøyden under utkraging er halvert i bredde og arealet på grunnplanet er trukket frem som kompensasjon</p> <p>3.Ikke tatt til følge.</p> <p>4.Tatt til følge. Samsvarer med planforslag til off. høring. Ingen endring.</p>	X (o_T)	X (o_T)	
21	BIR infrastruktur AS  Datert: 19.12.2023 Dok.nr. 24	<p>Minner om overordnede føringer for avfallshåndtering i planområdet vedtatt av Bystyret.</p> <p>1.Renovasjonsløsningen innen planområdet må opparbeides i samsvar med BIRs renovasjonstekniske veileder.</p> <p>2.Minner om at både barnehagen og omsorgsplusslelighetene er å betrakte som husholdning og at dette må fremgå fra saksfremstillingen. Renovasjonsteknisk plan må utarbeides og sendes til BIR for uttale. Om bosnett etableres så skal alt avfall som kan håndteres av et rørbasert system håndteres av dette og helst i et fellessystem uavhengig av eiendommer og utbyggingsområder.</p>	<p>1.Det stilles krav om renovasjonsteknisk plan i bestemmelsene.</p> <p>2. Tatt til orientering.</p> <p>3.Ikke tatt til følge.</p>			

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
		<p>3. Det er også ønskelig med et fellessystem for avfall som ikke kan håndteres i rørbasert system.</p> <p>4. Ber om rekkefølgekrav som blant annet sikrer opparbeidelse av rørbasert renovasjonsløsning via avtale inngått med BIR.</p> <p>5. Renovasjonsteknisk plan må også redegjøre for midlertidige løsninger.</p>	<p>4. Tatt til følge</p> <p>5. Tatt til orientering.</p>		X (§9.1.4)	

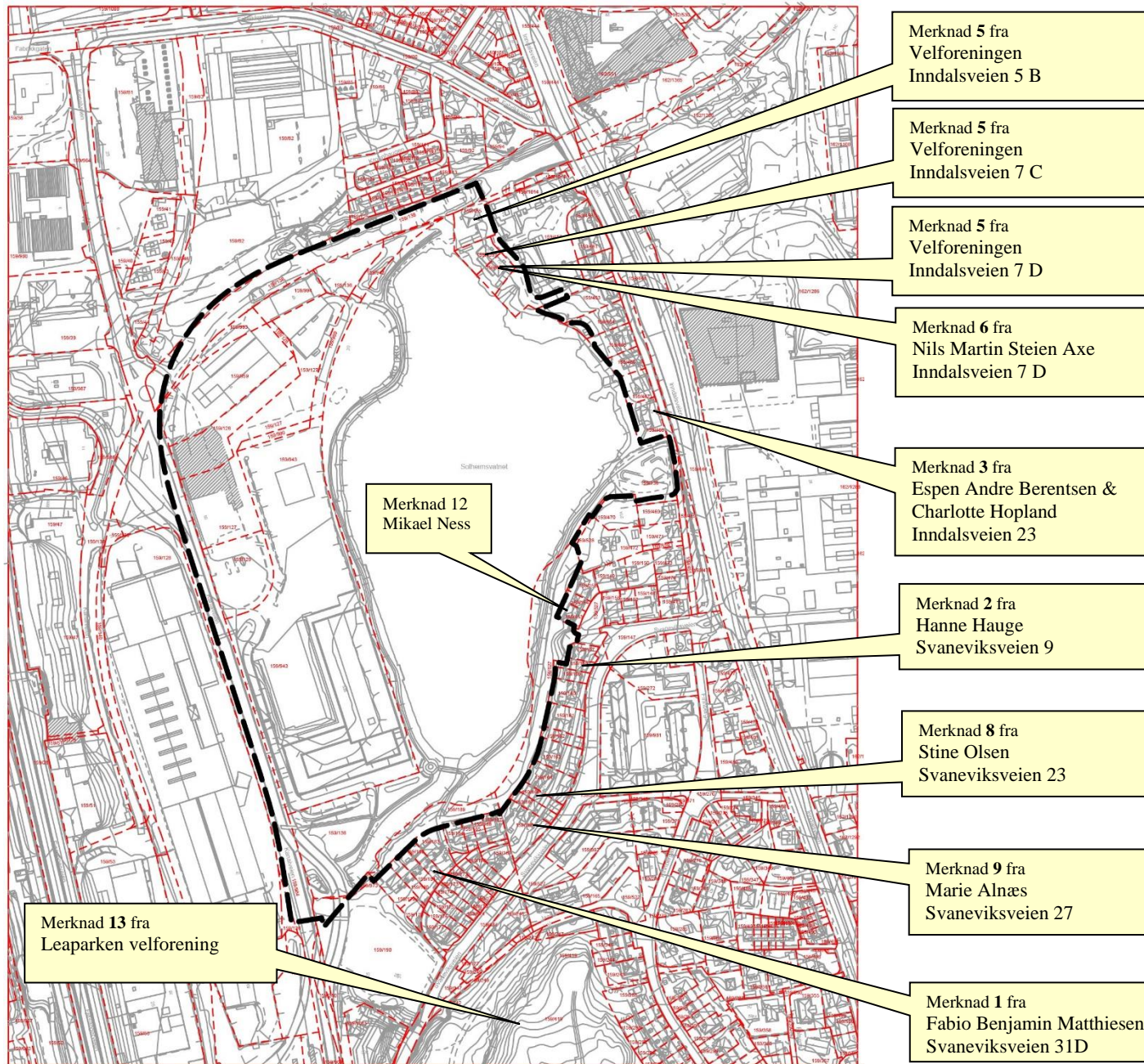
### Endringskjema: Oppsummering av endringer av planforslag til 2.gangsbehandling

Plankart	Reguleringsbestemmelser	Planbeskrivelse
<b>Endringer utført som følge av merknader:</b>		
1. Vareleveringslomme o_KV2 har fått endret utforming.	§4.7	Kap.5
2. Plangrensen er innsnevret to steder: - Ved formål o_TO2 er ikke fortauet langs gamle Inndalsveien lenger med i planområdet - Tidligere formål o_PA08 inngår ikke lenger i denne planen, men kun i plan for S25		Kap. 6
3. Plangrensen er utvidet og inkluderer nå en del av eiendommene Gnr./bnr.159/464 og 465		
4. Trasé for o_TV6 er noe endret som følge av endring av plangrensen: - svinger ved bygg på Gnr./bnr 159/464, - følger eiendomsgrensen til 159/463-464		Kap. 6
5. Turvegen gjennom Naturområde o_GN1 går ikke lenger på utsiden av boligene Gnr./bnr.159/455 og 159/460, men kobler seg på eksisterende veg som reguleres til gatetun (o_GT4) ved eiendom Gnr./bnr.159/463, lenger sør.	§5.3	Kap.5, 6 og 8
6. BK: Deler av garasjer/uthus på BK som stikker ut i o_GN1 er regulert som: «bebyggelse som forutsettes fjernet». Til offentlig ettersyn var alle garasjene/uthusene regulert som «bebyggelse som forutsettes fjernet».	Ingen endringer	Kap. 6 og 8

7. Turveg f_TV8 som gikk gjennom BK, Gnr./bnr. 159/455 er fjernet.	§ 5.3	Kap. 5 og 6
8. Endret fra felles til offentlig: -GT3 -GT4	§4.2	Kap. 5 og 6
9. o_GT1	§2.2.5 Krav om tuntre	
10. o_TO1	§2.2.6 Krav om tuntre	Kap.6
11. Bestemmelsesområde # 9 i plan til off. ettersyn	§ 7.1.9 Bryggen langs sør-vestsiden av vannet er fjernet (#9 til 2. gangs behandling er nå det som tidligere var #10)	
12. o_PA04.	§5.1.6 til offentlig ettersyn som tillater skatepark er fjernet	Kap.6
13. o_N/T er erstattet av o_GAA. Parkbygg tillates etablert i formålet.	§3.10, til off. ettersyn, § 5.4 til 2.hangsbehandling	Kap.6
14. Barnehagens tilleggsareal som var o_PA02 er flyttet til o_PA12.	§3.6.9 til offentlig ettersyn, nå §3.7.8	Kap. 5 og 6.
15. B/T2 er fjernet. Formål B/T har fått justerte byggehøyder.	§3.5 til offentlig ettersyn, nå §3.6	Kap. 5 og 6
16. Formål o_T er justert i sør, og byggehøyder er justert.	§3.7 til offentlig ettersyn, nå §3.9	Kap. 5
17. Endring i nummerering	§7, §8 og §9	
18. o_TO4, utforming justert (Merknad Bymiljøetaten og Byarkitekten)		Kap. 5 og 6
19. o_TO5, utforming justert (Merknad Bymiljøetaten og Byarkitekten)		Kap. 5 og 6
<b>Fagnotat ved offentlig ettersyn</b>		Svart ut i kapitel 6.
<b>Endringer utført av andre årsaker:</b>		
	§ 2.1 Noen nye punkter lagt til under <i>Publikumsrettede funksjoner</i> (§2.1.2.3 i revidert versjon).	
	§ 2.13 inkluderer nå det som ved 1.gangsbehandling stod i §3.1.2	



# Merknadskart



<b>Nr. 1</b>	<b>Svaneviksveien 31 D</b>	<b>159/182</b>
<b>Nr. 2</b>	<b>Svaneviksveien 9</b>	<b>159/158</b>
<b>Nr. 3</b>	<b>Grunneier, delfelt S25/ huseiere Inndalsveien 23</b>	<b>159/468</b>
<b>Nr. 4</b>	<b>BirdLife Bergen lokallag Hillerenveien 178 5174 Mathopen</b>	<b>utenfor kart</b>
<b>Nr. 5</b>	<b>Innlandsveien 5B, 7C og 7D</b>	<b>159/455, 459 og 460</b>
<b>Nr. 6</b>	<b>Innlandsveien 7D</b>	<b>159/460</b>
<b>Nr. 7</b>	<b>JM Norge Damsgårdsveien 69</b>	<b>utenfor kart</b>
<b>Nr. 8</b>	<b>Svaneviksveien 23</b>	<b>159/166</b>
<b>Nr. 9</b>	<b>Svaneviksveien 27</b>	<b>159/16</b>
<b>Nr.12</b>	<b>Svaneviksveien 3A</b>	<b>159/153</b>
<b>Nr. 13</b>	<b>Leaparken velforening</b>	